

INCIDENCIA DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA CALIDAD EDUCATIVA PARA EL INSTITUTO NELSON TORRES, AÑO 2022

INCIDENCE OF ADMINISTRATIVE MANAGEMENT ON EDUCATIONAL QUALITY FOR THE NELSON TORRES INSTITUTE, YEAR 2022

Daniela Michelle Salazar Siguenza ^{1*}

¹ Ingeniera en Finanzas, Mgs. Diseño y Evaluación de Proyectos. Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4979-2067>. Correo: dani_violeta5@hotmail.com

Jorge Enrique Paredes Moyano ^{2*}

² Ingeniero en Finanzas, Mgs. Diseño y Evaluación de Proyectos. Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3691-3322>. Correo: jorge_paredesm@yahoo.com

Daniela Patricia Ronquillo Núñez ³

³ Ingeniera en Administración de Empresas Turísticas y Hoteleras. Magister en Gestión del Talento Humano. Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1833-7395>. Correo: dannypatty2224@hotmail.com

Bélgica Auxiliadora Chavarría Briones ⁴

⁴ Abogada de los Tribunales y Juzgados de la República, Mg. En Derechos Humanos Sistema de Protección Instituto Superior Tecnológico Nelson Torres, Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-8486-2895>. Correo: belaux@hotmail.com

* Autor para correspondencia: dani_violeta5@hotmail.com

Resumen

El objetivo de la investigación que se presenta es evaluar la incidencia que tuvo durante el 2022 la gestión administrativa sobre la calidad educativa en el Instituto Nelson Torres en Ecuador. Para ello, se analiza la variable gestión administrativa en 53 docentes y el impacto que esta tuvo sobre la variable calidad educativa. La gestión administrativa en todos los niveles de enseñanza es primordial debido a que posibilita el cumplimiento de los objetivos organizacionales, tanto en la eficiencia de los procesos establecidos, como en

la utilización eficaz de los recursos materiales destinados para su cumplimiento. En este sentido, la calidad educativa es una variable de prioridad. El estudio tuvo un alcance descriptivo, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Los resultados obtenidos posibilitan demostrar de manera estadísticamente significativa (.000) la relación que se establece entre ambas variables estudiadas, siendo una correlación lineal positiva y fuerte (.756) de acuerdo con el coeficiente Rho de Spearman, con un valor de confiabilidad alto ($\alpha=.842$), lo cual es validado por otros autores y trabajos. Las conclusiones permiten afirmar que la gestión administrativa observada en el Instituto Nelson Torres durante el año 2022 tuvo una incidencia significativa en la calidad educativa de los estudiantes, siendo indicadores relevantes la organización (87%) y el control de los procesos sustantivos (91%), así como la eficiencia en la aplicación de estrategias para el cumplimiento de los objetivos educativos (84%).

Palabras clave: calidad de la educación; docentes; estudiantes; gestión administrativa.

Abstract

The objective of the research presented is to evaluate the incidence that administrative management had on educational quality in the Nelson Torres Institute in Ecuador in 2022. For this, the administrative management variable is analyzed in 53 teachers and the impact it had on the educational quality variable. Administrative management at all levels of education is essential because it enables the fulfillment of organizational objectives, both in the efficiency of the established processes, and in the effective use of the material resources destined for its fulfillment. In this sense, educational quality is a priority variable. The study had a descriptive scope, with a quantitative approach and a non-experimental design. The results obtained make it possible to demonstrate in a statistically significant way (.000) the relationship established between both variables studied, being a positive and strong linear correlation (.756) according to Spearman's Rho coefficient, with a high reliability value ($\alpha=.842$), which is validated by other authors and papers. The conclusions allow us to affirm that the administrative management observed in the Nelson Torres Institute during the year 2022 had a significant impact on the educational quality of the students, with the organization (87%) and the control of substantive processes (91%) being relevant indicators, as well as the efficiency in the application of strategies for the fulfillment of the educational objectives (84%).

Keywords: administrative management; educational quality; students; teachers.

Fecha de recibido: 15/02/2023

Fecha de aceptado: 28/04/2023

Fecha de publicado: 02/05/2023

Introducción

Las sociedades evolucionan y los sistemas educativos precisan ser estructurados en función de las transformaciones acaecidas en estas sociedades (Piquer et al., 2019). Los cambios de paradigma en la práctica educativa necesitan cambios en el tiempo, pues son los contextos en los que se ven envueltos cada uno de los actores del proceso de enseñanza-aprendizaje los que determinan las necesidades que deben ser ejecutadas mediante las acciones educativas (Anthony et al., 2022; López et al., 2017; Pérez et al., 2021). No obstante, desarrollar cambios en el ámbito educativo no es resumible a un actuar tecnocrático, o a un hacer pragmático, sino que en dicho proceso interactúan los directivos educativos, los maestros, los estudiantes y sus familias (San Martín, 2019). Reformar el entorno educativo está gobernado por valores, y delimita un intento de remodelación de unas y otras circunstancias sociales a la luz de esos valores (Pham et al., 2019; Tian & Huber, 2020).

En las últimas décadas, los sistemas educativos en el mundo han experimentado transformaciones fundamentales. En América Latina, por ejemplo, se han dado más de 170 reformas educativas, que han tenido tres grandes propósitos: la descentralización de la gestión administrativa, la autonomía escolar y la implementación de los sistemas de calidad en la educación (Builes et al., 2020; López et al., 2017; Ortega et al., 2021; Piquer et al., 2019). Es así como empieza a cobrar importancia la gestión educativa y el directivo docente como actor clave dentro del proceso de gestión de las instituciones educativas y del mantenimiento de la calidad de la educación, que ha incentivado la investigación en el plano nacional e internacional (Al Shraah et al., 2022; Cevallos, 2016; De la Cruz, 2020).

En tal sentido, en el contexto de la investigación se precisa que la gestión administrativa hace referencia a la forma como la institución educativa es orientada (Gunter & Fitzgerald, 2017; Meza & Tobón, 2017). A su vez, tiene a su cargo la planificación, organización, dirección y control de todos los procesos sustantivos que aseguran el proceso de enseñanza-aprendizaje y, a la postre, el cumplimiento de los objetivos organizacionales (Alva, 2017; Córdor & Bunci, 2019). Dentro de estos propósitos, el aseguramiento de la calidad educativa constituye un factor esencial, el cual tiene su objeto de estudio en esta investigación (Gutiérrez et al., 2017; Revatta et al., 2021).

Abordar a la administración en la gestión de la educación implica decodificar las diferentes tareas por parte de cada docente, donde debe utilizarse los recursos de aprendizaje de manera efectiva, a fin de alcanzar las metas preestablecidas en los programas educativos (Alva, 2017; Espinoza, 2020; López et al., 2017). En el quehacer del docente, el gestor administrativo debe desarrollar cada una de las tareas que están a su cargo de manera eficiente y eficaz a fin de lograr que todos los actores de la comunidad educacional trabajen por un fin común, la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje (Cevallos, 2016; Córdor & Bunci, 2019). De acuerdo con San Martín (2019), el gestor educativo en las instituciones de enseñanza debe organizar el

personal (maestros y facilitadores educativos), darle el trato que se merece, indicando las funciones que deben desarrollar, estableciendo una comunicación fluida y horizontal a fin de que puedan desarrollar destrezas y habilidades para que alcance resultados óptimos para la organización (Ortega et al., 2021; Tian & Huber, 2020).

Las acciones de cambio, tanto en la gestión administrativa como en su efecto sobre la calidad educativa en los últimos 5 años, responde a comportamientos y situaciones contextuales multifactoriales, que va desde procesos tecnológicos hasta culturales producto del COVID-19, entre otros factores (Hallinger & Kovačević, 2019; Moscoso-Paucarchuco et al., 2021). Ello se debe a que se estructuran deliberadamente para establecer nuevos cursos en el interior del sistema escolar (Matos et al., 2017; Pérez et al., 2021; Silva et al., 2019).

Lo anterior se evidencia en alguno de los subsistemas del proceso educativo, como la actividad que se ejecuta en el aula de clases para propiciar la enseñanza y aprendizaje del estudiante (De la Cruz, 2021). Por otro lado, también se manifiesta en la incorporación de una nueva metodología de trabajo y evaluación, o en la utilización de un nuevo modelo, método o modo de organización escolar, que vaya orientado a obtener mejores resultados en el estudiante (Espinoza, 2020).

Debido a todo ello, el presente trabajo analiza la relación que se establece entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el año 2022 en el Instituto Nelson Torres del Ecuador, a partir de la percepción de sus docentes.

Materiales y métodos

Metodología utilizada

El estudio realizado tiene el objetivo de evaluar la incidencia que tuvo durante el 2022 la gestión administrativa sobre la calidad educativa en el Instituto Nelson Torres en Ecuador. El diseño de la investigación es no experimental, con alcance descriptivo y enfoque cuantitativo. Se realizó un análisis descriptivo de los resultados obtenidos. Seguidamente se realizó un análisis correlacional para evaluar la relación establecida entre las variables estudiadas (gestión administrativa y calidad educativa), datos que fueron obtenidos a partir de una aplicación de un cuestionario en dicho centro de enseñanza.

Análisis documental

Para ejecutar el análisis de la literatura de interés para este trabajo se ejecutó una revisión sistemática, la cual contó con 4 fases: planeación, selección, extracción y ejecución. La descripción de cada una de las fases se muestra seguidamente, en la tabla 1. Para ello, se trabajó con bibliografía comprendida entre 2019 y 2023, en

idiomas español e inglés, y revistas científicas indexadas en bases de datos de relevancia e impacto como Scopus, EBSCO, Scielo y JCR.

Se identificaron 236 investigaciones con las restricciones definidas, que además respondieron a las palabras clave: gestión administrativa, calidad de la educación, docentes y estudiantes. Luego de un análisis pormenorizado a la misma, fueron tenidas en cuenta 46 investigaciones, las cuales posibilitaron la presentación de los resultados y establecimiento de conclusiones fundamentales.

Tabla 1. Revisión sistemática de la literatura aplicada a este trabajo. Fuente: elaboración propia.

Fases de la revisión sistemática	Descripción
Planeación	1. Identificación del problema y determinación de la pregunta 2. Selección de las fuentes de información para la realización de las búsquedas
Selección	1. Realización de la búsqueda • ¿Qué? (criterios de búsqueda o palabras clave) • ¿Dónde? (Manual o BD en Internet) • ¿Cómo? (sintaxis)
Extracción	1. Gestión y depuración de los resultados (filtrar, seleccionar y clasificar los estudios por su relevancia e interés) 2. Evaluar la calidad de los estudios y de las fuentes digitales de donde se obtiene cada uno 3. Combinar los datos para fortalecer los análisis (síntesis o metaanálisis)
Ejecución	1. Discusión de los hallazgos y presentación de las conclusiones 2. Diseminación 3. Escribir el artículo

Población y muestra definida

Los sujetos de análisis de la investigación lo constituyeron los docentes del Instituto Nelson Torres en el Ecuador, a los cuales se les aplicó el cuestionario diseñado en este trabajo, como herramienta cuantitativa para la recopilación de datos. El instrumento desarrollado mide la variable independiente Gestión administrativa y la variable dependiente Calidad educativa. La hipótesis definida pretende demostrar que la gestión administrativa observada en el Instituto Nelson Torres durante el año 2022 tuvo una incidencia significativa en la calidad educativa de los estudiantes.

La población estuvo constituida por 53 docentes del Instituto Nelson Torres, siendo la muestra conformada por 47 de estos educadores, lo cual es representativa de la población objeto de análisis. Se ejecutó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple para la selección de cada uno de ellos.

Instrumento de medición aplicado

En la tabla 2 que se refleja a continuación se presenta el instrumento aplicado a la muestra definida, siendo un cuestionario que utiliza una escala de Likert de 5 puntos.

Tabla 2. Instrumento aplicado a los docentes del Instituto Nelson Torres para medir. Fuente: elaboración propia.

No.	Reactivo	Escala de medida
1	Se planifica adecuadamente las actividades que aseguran el cumplimiento de los objetivos institucionales	Completamente de acuerdo (5) ____ De acuerdo (4) ____ Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3) ____ En desacuerdo (2) ____ Completamente en desacuerdo (1) ____
2	Se organizan los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como los recursos implicados en estos, para su adecuado desempeño	
3	Se dirigen los procesos sustantivos del instituto de manera coordinada, organizada y eficiente	
4	Se controlan los resultados obtenidos de manera periódica, para garantizar la calidad educativa	
5	Los resultados de la gestión administrativa en el instituto impactan positivamente en su calidad educativa	
6	Se evidencia una favorable conexión y funcionamiento de todos los procesos educativos del instituto	
7	Seleccione las funciones del proceso administrativo que más usted evidencia que se dan en el instituto	____ Planeación ____ Organización

		___ Dirección ___ Control
--	--	------------------------------

Resultados y discusión

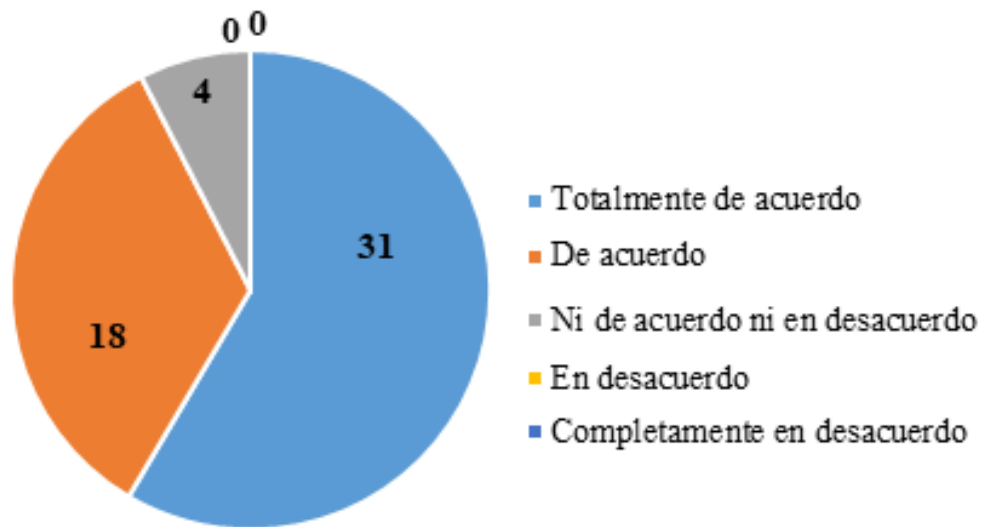
Los resultados obtenidos indican la elevada incidencia que tuvo durante el 2022 la gestión administrativa sobre la calidad educativa en el Instituto Nelson Torres en Ecuador. Para ello, se realizó un análisis descriptivo en la aplicación de los cuestionarios, para luego abordar el análisis inferencial ejecutado. El análisis descriptivo se hizo a partir de la utilización de gráficas de pastel y de barra. El análisis inferencial se hizo por medio de la utilización del coeficiente Rho de Spearman para evaluar la correlación evidenciada entre las variables: gestión administrativa y calidad educativa.

Análisis descriptivo

El análisis descriptivo es aplicado solo a 3 reactivos, los que se consideraron más novedosos en el levantamiento de datos. A continuación, se procede a la realización de los estudios.

En la figura 1 se analizan las estadísticas obtenidas en las respuestas al reactivo 2, donde se indaga si los docentes encuestados perciben que se organizan los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como los recursos implicados en estos, para su adecuado desempeño. Al respecto, 49 docentes han respondido con criterios de concordancia en relación con dicho reactivo, lo que representa el 92.45% del total de encuestados. Del mismo modo, solo 4 docentes se mostraron indecisos con la respuesta a dar. Esto indica la elevada calidad percibida de la gestión administrativa para las acciones de organización del proceso educativo, lo cual puede favorecer la calidad educativa en los estudiantes.

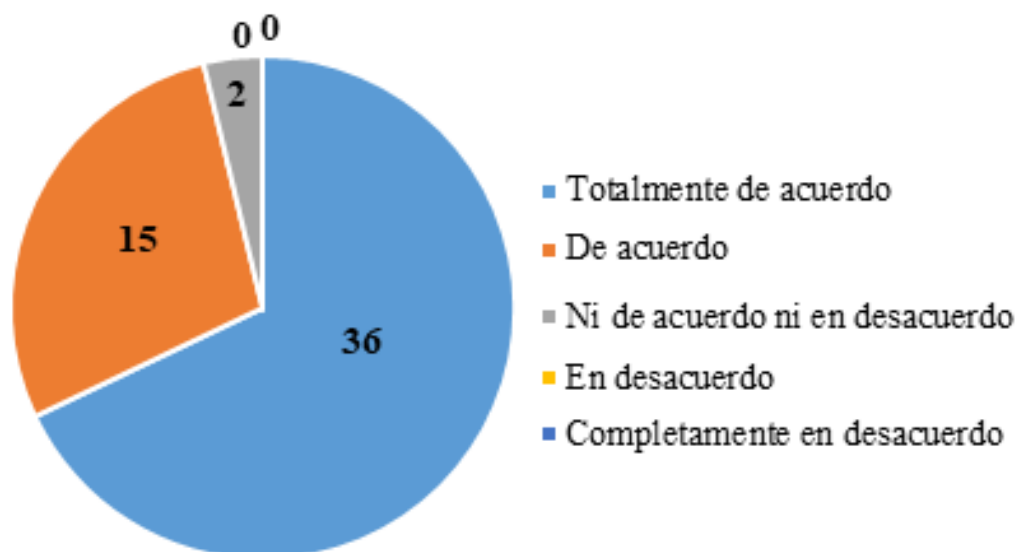
Figura 1. Respuestas al reactivo 2 sobre si se organizan los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como los recursos implicados en estos, para su adecuado desempeño. Fuente: elaboración propia.



Seguidamente, en la figura 2 se observan los hallazgos para el reactivo 4. En este caso se analiza por parte de los docentes si ellos consideran que se controlan los resultados obtenidos de manera periódica, para garantizar la calidad educativa.

En tal caso, el 96.23% de los encuestados (53 sujetos de análisis) opinaron dentro de los rangos de concordancia con la afirmación presentada (Totalmente de Acuerdo o De acuerdo), asintiendo que ellos sí consideran que se controlan los resultados obtenidos por los estudiantes de manera periódica, para garantizar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Finalmente, solo el 3.77% de los encuestados se mostró en abstención con el reactivo formulado.

Figura 2. Respuestas al reactivo 8 sobre si se controlan los resultados obtenidos de manera periódica, para garantizar la calidad educativa. Fuente: elaboración propia.

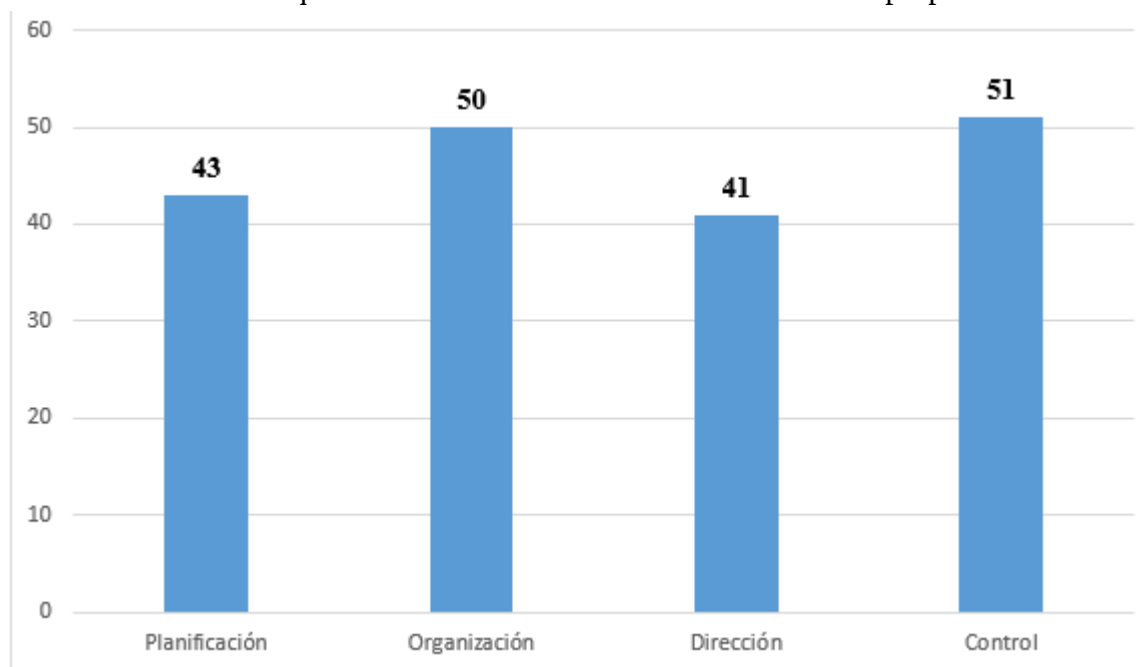


Para concluir el análisis descriptivo, en la figura 3 se da respuesta al reactivo 7 aplicado. En él se encuestan, a criterio de los docentes, las funciones del proceso administrativo que más ellos evidencian que se dan en el Instituto Nelson Torres, si la planificación, la organización, la dirección o el control; sobre todo en un contexto marcado por el periodo post COVID-19.

En este sentido, se destacan como principales funciones del proceso administrativo sistematizadas:

- La organización, con un total de 50 docentes de acuerdo (94.34% del total)
- El control, con un total de 51 docentes que concuerdan (96.23% del total)

Figura 3. Respuestas al reactivo 7 sobre las funciones del proceso administrativo que más usted evidencia que se dan en el instituto. Fuente: elaboración propia.



Análisis inferencial

Como se muestra en la tabla 3, se ejecutó el análisis de confiabilidad del cuestionario aplicado, por medio del Coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos evidencian la adecuada consistencia del instrumento, por tener valores comprendidos entre .70 y .90. Seguidamente se evaluó la normalidad de los datos obtenidos, a partir de la aplicación de la prueba Kolmogorov-Smirnov, evidenciándose resultados igualmente favorables de no normalidad ($p < 0.05$), a partir de la escala de medida ordinal aplicada, no considerándose datos en escala de razón o intervalo. Por todo ello, se aplica el coeficiente no paramétrico

Tabla 3. Análisis de la confiabilidad del cuestionario aplicado y normalidad de los datos obtenidos. Fuente: elaboración propia.

Elemento	Alfa de Cronbach	Normalidad de los datos		
		Estadístico	gl	Sig.
VI. Gestión administrativa	-	,896	53	,000
VD. Calidad educativa	-	,785	53	,000
Total del instrumento (7 reactivos)	,842	,814	53	,000

Análisis de correlación

El análisis correlacional evidenció un valor de significancia bilateral que es estadísticamente significativo, por ser el estadístico $p < 0.05$, como se puede observar en la tabla 4. Seguidamente, se evaluó el valor de correlación obtenido. El mismo fue de 0.756, lo que evidencia un grado de relación significativo y lineal positivo entre las variables: “gestión administrativa” y “calidad educativa”. Esta relación se vio marcada por la eficiencia y eficacia en las acciones directivas de planificación, organización, dirección y control percibidas por los docentes encuestados.

Posteriormente, debido al elevado valor de correlación obtenido, en la tabla 5 se observan todos los valores arrojados por cada uno de los seis reactivos del instrumento aplicado, los cuales presentan la misma escala de medida ordinal de tipo Likert. En ellos se evalúa la correlación entre las variables “gestión administrativa” y “calidad educativa”.

Tabla 4. Análisis de la correlación obtenida entre las variables gestión administrativa y calidad educativa. Fuente: elaboración propia.

		VI. Gestión administrativa	VD. Calidad educativa
Rho de Spearman	VI. Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,756
		N	,000
	VD. Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,756
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

Tabla 5. Correlación entre reactivos del instrumento aplicado a docentes. Fuente: elaboración propia.

		R1	R2	R3	R4	R5	R6
Rho de Spearman	R1	Coef. de Correlación	1,000	,678**	,632**	,726**	,529**
		Sig. (bilateral)	,640**	.	,000	,000	,000
		N	53	53	53	53	53

R2	Coef. de Correlación	,678**	1,000	,632**	,780**	,539**	,672**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53
R3	Coef. de Correlación	,632**	,632**	1,000	,687**	,639**	,694**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53
R4	Coef. de Correlación	,726**	,780**	,687**	1,000	,564**	,696**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000
	N	53	53	53	53	53	53
R5	Coef. de Correlación	,529**	,539**	,639**	,564**	1,000	,751**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000
	N	53	53	53	53	53	53
R6	Coef. de Correlación	,640**	,672**	,694**	,696**	,751**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.
	N	53	53	53	53	53	53

Conclusiones

Luego de realizada la investigación, se puede concluir que la gestión administrativa observada en el Instituto Nelson Torres durante el año 2022 tuvo una incidencia positiva y significativa en la calidad educativa de los estudiantes, en un periodo de incertidumbre debido al periodo post COVID-19.

En tal sentido, constituyeron indicadores relevantes la organización (87%) y el control de los procesos sustantivos (91%), factores que fueron percibidos por los 53 docentes que participaron en el llenado de los cuestionarios que fueron aplicados. Del mismo modo, se evidenció una alta eficiencia en la aplicación de estrategias educativas y de gestión administrativa para el cumplimiento de los objetivos educativos, siendo percibido por el 84% del profesorado encuestado.

Para un elevado porcentaje de estos sujetos de análisis, existe una favorable concordancia con la organización de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como los recursos implicados en estos, para su adecuado desempeño en el Instituto Nelson Torres. Por otro lado, consideran que se controlan los resultados obtenidos

de manera periódica y con eficiencia, para garantizar la calidad educativa. Finalmente, se evidencia una favorable conexión y funcionamiento de todos los procesos educativos del instituto.

Debido a ello y a las discusiones llevadas a cabo a partir de autores relevantes, investigaciones de alto rigor científico y de actualidad consultadas, se considera este estudio como un referente válido en el estudio de las temáticas de gestión administrativa en centros de enseñanza para el análisis de la calidad educativa en escenarios post COVID-19. Así mismo, constituyen futuras líneas de investigación la observación de los estudiantes como sujetos activos para evidenciar su percepción en cuanto a las variables estudiadas y encuestadas a docentes.

Referencias

- Al Shraah, A., Abu-Rumman, A., Al Madi, F., Alhammad, F. A. F., & AlJboor, A. A. (2022). The impact of quality management practices on knowledge management processes: a study of a social security corporation in Jordan. *The TQM Journal*, 34(4), 605-626. <https://doi.org/10.1108/TQM-08-2020-0183>
- Alva, M. A. P. (2017). *Gestión administrativa y calidad de la enseñanza universitaria, en la Facultad de Ciencias Administrativas, de la Universidad Nacional del Callao-2016*. (Tesis de magíster en Administración de la Educación. Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo). Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8428>
- Anthony, B., Kamaludin, A., Romli, A., Raffei, A. F. M., Phon, D. N. A. E., Abdullah, A., & Ming, G. L. (2022). Blended learning adoption and implementation in higher education: A theoretical and systematic review. *Technology, Knowledge and Learning*, 1-48. <https://doi.org/10.1007/s10758-020-09477-z>
- Builes, N. S., Puente, S. M., Hernández, G. C., & Betancur, H. D. (2020). El perfil de gestión del directivo docente de Antioquia y los enfoques de gestión administrativa. *Innovar*, 30(77), 123-136. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87453>
- Cevallos, C. E. (2016). Calidad de la educación e índices de gestión en relación con el presupuesto de las universidades del Ecuador en el año 2015. *Revista universidad y sociedad*, 8(2), 210-217.
- Cóndor, B. H., & Bunci, M. R. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116-131. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1436>
- De la Cruz, F. (2020). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico. *Ciencia y Educación*, 1(1), 44-55. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0101202004>
- De la Cruz, M. Á. (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la parroquia cumbe, 2018. *Revista Electrónica Entrevista Académica (REEA)*, 2(7), 81-99.
- Espinoza, M. M. K. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación*, 26(2), 147-162. <https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>

- Gunter, H. M., & Fitzgerald, T. (2017). Educational administration and history part 1: reviewing the agenda. *Journal of Educational Administration and History*, 49(3), 187-195. <https://doi.org/10.1080/00220620.2017.1315383>
- Gutiérrez, C. C., Martínez, G. M. F., & Castro, G. M. (2017). ¿Existe relación entre la gestión administrativa y la innovación educativa?: Un estudio de caso en educación superior. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 19-35. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.1.002>
- Hallinger, P., & Kovačević, J. (2019). A bibliometric review of research on educational administration: Science mapping the literature, 1960 to 2018. *Review of Educational Research*, 89(3), 335-369. <https://doi.org/10.3102/0034654319830380>
- López, D. S., Pérez, J. F. R., & Feria, L. M. G. (2017). La integración en la gestión de proyectos: diagnóstico y buenas prácticas a implementar en la UCI. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 10(3), 1-1.
- Matos, J. J. V., del Pilar López, M., & Morillo, G. A. P. (2017). Sistema de gestión de conocimiento para comunidades académicas. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (82), 550-562.
- Meza, S. R. H. & Tobón, S. (2017). El director escolar desde el enfoque socioformativo. Estudio documental mediante la cartografía conceptual. *Revista de Pedagogía*, 38(102), 164-194.
- Moscoso-Paucarchuco, K. M., Castillo-Custodio, J. M., & Beraún-Espíritu, M. M. (2021). La calidad en la educación superior universitaria en tiempos de pandemia: una perspectiva estudiantil. *Visionarios en ciencia y tecnología*, 6(1), 60-70.
- Ortega, J. G. C., Pérez, J. F. R., & González, R. C. (2021). El impacto de los recursos educativos abiertos en la socialización del conocimiento en el sistema educativo ecuatoriano. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(6), 59-71.
- Pham, L., Limbu, Y. B., Bui, T. K., Nguyen, H. T., & Pham, H. T. (2019). Does e-learning service quality influence e-learning student satisfaction and loyalty? Evidence from Vietnam. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(1), 1-26. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0136-3>
- Pérez, J. F. R., Torres, V. G. L., & Valdés, M. M. (2021). Tecnologías de la información, gestión del conocimiento y competitividad en salud, una revisión actualizada de la literatura. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 14(7), 67-81.
- Piquer, M., Chiva Bartoll, Ó., Planella, J., & López Martín, R. (2019). Repensando la educación. Trayectoria y futuro de los sistemas educativos modernos. *Perfiles educativos*, 41(163), 143-157.
- Revatta, L. F. M., Miranda, J. S. T., & Mamani-Benito, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia Covid-19, Puno-Perú. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 23-35.

- San Martín, R. S. R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Scientific*, 4 (Edición Especial), 153-172. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Silva, R. J. R. D., Rodrigues, R. G., & Leal, C. T. P. (2019). Gamification in management education: A systematic literature review. *BAR-Brazilian Administration Review*, 16. <https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2019180103>
- Tian, M., & Huber, S. G. (2020). Mapping educational leadership, administration and management research 2007–2016: Thematic strands and the changing landscape. *Journal of Educational Administration*, 58(2), 129-150. <https://doi.org/10.1108/JEA-12-2018-0234>