

# PATRONES DE COMUNICACIÓN Y EXPERIENCIA DE PAREJA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

## COMMUNICATION PATTERNS AND COUPLE EXPERIENCE IN YOUNG COLLEGE STUDENTS

Xavier Veintimilla <sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-2084-9830>. Correo: [xaviaire3@outlook.com](mailto:xaviaire3@outlook.com)

Cristina Valencia <sup>2</sup>

<sup>2</sup> Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-9065-7463>

\* Autor para correspondencia: [xaviaire3@outlook.com](mailto:xaviaire3@outlook.com)

### Resumen

Este estudio examinó la relación entre los patrones de comunicación y las experiencias de pareja en jóvenes universitarios, destacando la prevalencia de la comunicación constructiva mutua y su asociación positiva con estas vivencias. Se encontró que la comunicación agresiva está asociada con niveles moderados de ansiedad y evitación en el apego, indicando dificultades para establecer relaciones satisfactorias. La muestra consistió en 116 estudiantes universitarios. Se utilizaron dos escalas tipo Likert: la escala de patrones de comunicación, adaptada al español por Montes en 2009, y la escala de experiencias en relaciones cercanas-revisada, adaptada para la población ecuatoriana por Díaz en 2022. Los datos se analizaron utilizando la prueba de correlación de Spearman a través del programa estadístico Jamovi versión 2.3.28. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa entre la comunicación agresiva y la ansiedad, con un coeficiente de correlación de 0.32 ( $p < 0.001$ ), y con la evitación, con un coeficiente de correlación de 0.21 ( $p < 0.05$ ). No se encontraron diferencias significativas de género en las dimensiones de ansiedad y evitación, sugiriendo una convergencia en la experiencia relacional entre hombres y mujeres jóvenes universitarios.

**Palabras clave:** patrones de comunicación; experiencia de pareja; apego adulto; apego romántico

### Abstract

*This study examined the relationship between communication patterns and relationship experiences in young university students, highlighting the prevalence of mutual constructive communication and its positive association with these experiences. Aggressive communication was found to be associated with moderate*

*levels of anxiety and avoidance in attachment, indicating difficulties in establishing satisfactory relationships. The sample consisted of 116 university students. Two Likert-type scales were used: the Communication Patterns Scale, adapted to Spanish by Montes in 2009, and the Close Relationships Experiences Scale-Revised, adapted for the Ecuadorian population by Díaz in 2022. The data were analyzed using the Spearman correlation test through the Jamovi statistical program version 2.3.28. The results revealed a significant positive correlation between aggressive communication and anxiety, with a correlation coefficient of 0.32 ( $p < 0.001$ ), and with avoidance, with a correlation coefficient of 0.21 ( $p < 0.05$ ). No significant gender differences were found in the anxiety and avoidance dimensions, suggesting a convergence in relational experience between young university men and women.*

**Keywords:** *communication patterns; couple's experience; adult attachment; romantic attachment*

**Fecha de recibido:** 23/03/2024

**Fecha de aceptado:** 31/05/2024

**Fecha de publicado:** 04/06/2024

## Introducción

En la actualidad, las experiencias en las relaciones de pareja frecuentemente tienen una connotación negativa. A nivel mundial, se ha observado un aumento en la percepción de violencia en las relaciones amorosas, lo que genera malestar entre las parejas (Servicio Nacional de la Mujer, 2009). En América, mujeres entre 15 y 49 años reportan experiencias negativas en sus relaciones de pareja, atribuidas a la falta de comunicación y a la carencia de herramientas efectivas para resolver conflictos (OPS, 2020). En Ecuador, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2022) señala que el 76% de los individuos no experimentan relaciones satisfactorias, principalmente debido a la dependencia y la violencia de género.

En este contexto, es fundamental explorar el concepto de experiencias de pareja y su interacción con los patrones de comunicación. Con respecto a la experiencia de pareja, Velasco & de Giraldo (2010) la definen como una característica que se desarrolla durante la infancia al observar el comportamiento y funcionamiento de los cuidadores primarios. Durante este período, se establece el primer esbozo y la construcción inicial de un mapa mental sobre el mundo del individuo, antes de que se forme un vínculo más sólido con su familia. En relación con esta definición sobre las experiencias de pareja, Jó (2019) menciona que el apego romántico es un término relativamente nuevo que nace a partir de la necesidad de explicar cómo el apego generado en la infancia influye significativamente en las relaciones amorosas y como éste incorpora características similares a la relación madre-hijo que tienden a replicarse y mantenerse en sus relaciones románticas presentes. Las características más importantes son: la intimidad, confianza y cuidado mutuo.

En cuanto a los patrones de comunicación, los cuales forman parte integral de los procesos comunicativos individuales, tienen el propósito de prever cambios futuros en la información y operativizar los procesos de comunicación, brindando respuestas personalizadas a situaciones similares (Aragón, 2003). Plaza y Cruz (2018) señalan que estos varían dependiendo de la clasificación que los autores establezcan. En este caso, se

destaca la existencia de dos estilos de patrones de comunicación que adoptan los sujetos: el estilo positivo, el cual se caracteriza por el uso de diversas estrategias para resolver conflictos, facilitando una comunicación transparente, coherente y honesta en la pareja. Por otro lado, el estilo de comunicación negativo que se refiere a la adopción por ambas partes de una actitud defensiva, manifestándose de manera violenta e hiriente en todo sentido.

En el caso de los jóvenes y sus experiencias en relaciones de pareja, se ha observado que las experiencias positivas suelen ser más prominentes al inicio de la relación, mientras que las negativas tienden a surgir con el tiempo, manifestándose en discusiones, celos y conflictos (Gómez et al., 2016). Otro sugiere que la experiencia de los jóvenes en relaciones amorosas difiere significativamente en función de su estilo de apego dominante (Kokoric & Gabric, 2009). Dada la importancia de comprender las dinámicas en las relaciones de pareja conyugales, es relevante analizar estudios como el de Cárdenas (2023) que demostró una asociación estadísticamente significativa y positiva entre las experiencias de pareja, evaluadas en sus dos dimensiones (evitación y ansiedad), siendo la experiencia de evitación, junto con la satisfacción conyugal, la que guarda una relación relevante.

Se han realizado numerosos estudios sobre estas dos variables entendiendo que las experiencias de pareja pueden ser analizadas mediante la evaluación del apego adulto y el apego romántico, los cuales están estrechamente relacionados con las dinámicas de pareja. Los resultados muestran que los jóvenes con un estilo de apego seguro tienen más probabilidades de participar en relaciones románticas que los jóvenes con un estilo de apego inseguro, y sus relaciones son más estables (Kokoric & Gabric, 2009). Asimismo, Carreras et al. (2008) y López et al. (2020) explican en sus estudios que jóvenes poseen un estilo de apego seguro, el cual tienden a manifestar en sus relaciones de pareja. Esto sugiere que tienen una mayor facilidad para la intimidad y el compromiso, lo que contribuye a una experiencia de pareja positiva.

Por otro lado, investigaciones como las de González-Ortega et al. (2021) indican que es posible predecir negativamente el estado de una relación de pareja gracias al apego de evitación, dicho en otras palabras, las parejas con mayor ansiedad por el apego y la evitación manejan una dinámica disfuncional a la hora de resolver conflictos, por ende se percibe una menor satisfacción a nivel romántico. De la misma manera, Valencia (2023) en su estudio refiere que se evidencia que el estilo de apego principal es el temeroso, con porcentajes significativos de niveles leves y moderados de dependencia. Estos hallazgos indican la presencia de un apego inseguro y de comportamientos mal adaptativos en la conexión emocional de los sujetos involucrados en este análisis.

En el contexto de las parejas jóvenes, es necesario también examinar como sus experiencias de pareja están vinculadas a diversas variables de estudio. González et al. (2015) demostraron que a medida que el optimismo aumenta, la ansiedad frente al abandono y la evitación de la cercanía de su pareja también se eleva significativamente, lo que contribuye a una experiencia negativa. Ahora bien, Considerando las relaciones de parejas en adultos de entre 38 y 45 años de edad el análisis del material de Rihm et al. (2017) indican que las relaciones de pareja son significativas pero marcadas por una mezcla de experiencias positivas y negativas, como dificultades y satisfacciones. Los participantes expresaron preocupación por la incertidumbre en los aspectos íntimos y la ambivalencia entre la realidad y las expectativas idealizadas, enfrentando la lucha entre su deseo de estar enamorado y el miedo a perder su identidad.

La experiencia de pareja ha sido analizada con variables como la satisfacción marital. Diversos autores, han explorado específicamente la experiencia de pareja a través de la satisfacción marital, de entre ellos Herrero (2011) quien, en su investigación, halló una asociación estadísticamente significativa entre esta y los patrones de comunicación utilizados por los individuos. Es decir, la experiencia en la relación dependerá de los patrones de comunicación empleados para abordar diferentes temas. Por ejemplo, en asuntos sexuales, la experiencia no se ve alterada, a diferencia de cuando se trata de expresar sentimientos, emociones y desacuerdos.

Al analizar las interacciones sociales, se nota que los individuos siguen patrones de comunicación específicos que afectan el desarrollo y mantenimiento de las relaciones. Investigaciones realizadas en parejas maritales, indican que la semejanza en los estándares de relación puede influir en la satisfacción matrimonial de las parejas a través de los patrones de comunicación que perciben (Chi et al., 2013) y (Herrero, 2011). Asimismo, Shrouf et al. (2023), han demostrado que los patrones de comunicación en los conyugues impactan en varios aspectos de su bienestar y relación. Aquellos que utilizan patrones de demanda/retirada o evitación mutua experimentan niveles más altos de estrés biológico, cicatrización más lenta de las heridas, expresión más pronunciada de emociones negativas, menos expresión de emociones positivas y una percepción menos favorable de las discusiones. En este contexto, los patrones de comunicación se entrelazan con otras variables. Por ejemplo, según Heaven et al. (2006), el neuroticismo y la responsabilidad autoinformada pueden predecir los patrones de comunicación utilizados por las parejas que conviven en concubinato.

Dentro del ámbito de las relaciones juveniles, resulta esencial explorar los descubrimientos respecto a los patrones de comunicación. Sirtoni (2020) encontró una correlación entre los patrones de comunicación y el manejo de conflictos en relaciones de noviazgo de adultos emergentes. En relación con estos hallazgos, los resultados obtenidos en la investigación de Salehi et al. (2020) destacan que las variables de comunicación desempeñan un papel mediador positivo y significativo en la conexión entre la autodiferenciación y la satisfacción sexual de las parejas. Sin embargo, Roels et al. (2022) señalan que, en su estudio, las parejas mostraron diferentes formas de interactuar durante discusiones, siendo más positivas durante conversaciones sobre temas sexuales. Estas muestras de afecto y validación se relacionaron con una mayor satisfacción en la relación para ambos géneros. Por otro lado, Jolin et al. (2024) mencionan en su estudio que solo los patrones de comunicación desfavorables de uno de los miembros de la pareja se relacionaron con una disminución en su propia sensación de satisfacción en la relación después de un año, lo que ofrece perspectivas sobre formas de mejorar el bienestar de las parejas.

Autores como Gordon et al. (1999) y Hasani et al. (2022) revelan diferencias significativas de género en los patrones de comunicación. Gordon et al. señalan que las mujeres con estándares más centrados en las relaciones muestran una mayor correlación entre la comunicación y la adaptación conyugal, mientras que Hasani et al. observan que tanto mujeres como hombres adoptan el patrón de comunicación demanda/retracción en diferentes proporciones en temas relacionados a nivel socioeconómico y matrimonio.

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre las medias de los patrones de comunicación y las experiencias de pareja en jóvenes universitarios, mediante una serie de pruebas estadísticas. Además, como objetivos específicos, se busca evaluar la media de puntuación tanto de los patrones de comunicación como de las experiencias de pareja, y comparar la media de puntuación de las

experiencias de pareja entre hombres y mujeres universitarias. Estos análisis se realizan con el fin de responder a la pregunta de investigación planteada.

## Materiales y métodos

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo para evaluar patrones de comunicación y experiencias de pareja en jóvenes universitarios mediante baterías psicológicas válidas, siguiendo los lineamientos de Sánchez (2019) y Del Canto y Silva (2023). Es un estudio no experimental, como describe Hernández et al. (2017), sin intervención externa, lo que preserva las variables en su contexto original. Con un enfoque correlacional, de acuerdo con Ramos (2020), busca identificar relaciones entre variables en un grupo específico. Además, utiliza un diseño de corte transversal, según Manterola et al. (2023), evaluando las variables en un único momento para facilitar el análisis y la comprensión de la población estudiada.

Los instrumentos utilizados incluyeron la Escala de Patrones de Comunicación (CPQ) de Christensen y Sullaway elaborado en el año de 1984, traducida y adaptada al español por Beatriz Montes Berges. Esta prueba psicométrica demostró un nivel de confiabilidad de 0,75, aunque en su versión original, la fiabilidad varía entre 0,64 y 0,84 (Montes-Berges, 2009). Además, se empleó la escala de Experiencias en Relaciones Cercanas-Revisado (ECR-R, Fraley et al., 2000), adaptada para la población ecuatoriana por Díaz y colaboradores, con una fiabilidad de 0,95 (Díaz Mosquera et al., 2022). Ambos instrumentos no poseen baremos, motivo por el cual se interpreta a partir de las medias de los resultados (Montes Berges, 2009) y (Díaz Mosquera et al., 2022).

Los participantes de esta investigación fueron seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Otzen y Manterola (2017), este método permite elegir casos disponibles y dispuestos a participar. Se fundamenta en la facilidad de acceso y proximidad a los sujetos para el investigador.

Los criterios de inclusión considerados fueron: estar legalmente matriculados en la facultad de jurisprudencia, haber firmado el consentimiento informado, haber tenido o tener actualmente una pareja, y disponer de un dispositivo con acceso a Internet para completar las pruebas psicométricas. En cuanto a los criterios de exclusión, se excluyeron aquellos participantes que estuvieran bajo los efectos del alcohol u otras drogas durante la evaluación, dado que estas sustancias pueden alterar la cognición y el comportamiento, afectando así las respuestas. También se excluyeron a aquellos jóvenes que tuvieran discapacidad visual, física o intelectual que impidiera completar la prueba, dado que estas condiciones pueden afectar la comprensión de las instrucciones y la capacidad de respuesta. La investigación se llevó a cabo con una muestra total de 116 estudiantes universitarios, donde el 66.4% son mujeres y el 33.6% son hombres.

Para iniciar la recolección de datos, se obtuvo la aprobación del comité de ética y la autorización del decano de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad. Luego, se realizó una visita a la facultad, donde se informó a los participantes sobre los objetivos del estudio, el consentimiento informado, y las instrucciones para completar el cuestionario en Google Forms, que incluía información sociodemográfica y los instrumentos psicométricos. Los jóvenes participaron de manera voluntaria en la administración de estos instrumentos. Una vez completada la recolección de datos, estos fueron ingresados en una hoja de cálculo de

Excel para su posterior análisis estadístico. El procesamiento de los datos se realizó utilizando el programa Jamovi versión 2.3.28.

## Resultados y discusión

Para cumplir con el objetivo general de establecer la relación entre las medias de patrones de comunicación y las experiencias de pareja se aplicó la prueba Shapiro Wilk en donde las distribuciones de las puntuaciones no fueron normales, razón por la cual, se aplicó la prueba de correlación de Spearman.

En la tabla 1 se presentan los resultados de la relación entre las dimensiones de patrones de comunicación y las de experiencias en relaciones cercanas en jóvenes universitarios.

**Tabla 1.** Correlaciones entre dimensiones de patrones de comunicación y experiencias en relaciones cercanas.

		C.C.M	C.E.C.R	C.A	
<b>Ansiedad</b>	Rho de Spearman	0.087	-0.039	0.326	***
	valor p	0.354	0.679	< .001	
<b>Evitación</b>	Rho de Spearman	-0.067	-0.082	0.208	*
	valor p	0.473	0.380	0.025	

**Nota:** C.C.M es la abreviación de la dimensión de Comunicación constructiva mutua, C.E.C.R de Comunicación, evitación, cesión y retirada, C.A de Comunicación agresiva.

Tras el análisis de correlación entre las distintas dimensiones de patrones de comunicación y las experiencias de pareja se observó, una correlación positiva leve entre la dimensión de comunicación agresiva y la dimensión de ansiedad (Rho= 0.326 p<0.001), y evitación (Rho= 0.208 p<0.05), mientras que no se encontró relación entre las demás dimensiones de patrones de comunicación y las de experiencias de parejas.

Para comprender mejor como la dimensión de comunicación agresiva del CPQ se relaciona con la dimensión de ansiedad y evitación del ECR-R es necesario comprender, por un lado, que el patrón de comunicación agresiva se manifiesta a través de la falta de escucha activa por parte del otro interlocutor. Quienes emplean este patrón tienden a perder el control en sus relaciones interpersonales, carecen de responsabilidad afectiva hacia quienes los rodean y suelen recurrir a un tono de voz elevado. Esta forma de comunicación se manifiesta mediante insultos, chantajes, humillaciones, gritos, críticas destructivas, agresiones físicas y sexuales (García et al., 2018). Por otro lado, Medina et al. (2017) indica que las personas con un estilo de apego evitativo enfrentan dificultades para mantener relaciones interpersonales, ya que tienen dificultades para gestionar los niveles necesarios de intimidad y confianza en una relación de pareja. Esto se traduce en una distancia emocional que les impide comprometerse plenamente, mientras que los individuos que manejan un estilo de apego ansioso experimentan frecuentemente una sensación de abandono y desconfianza con su pareja, lo que se refleja en una constante búsqueda de afecto e intimidad.

Los resultados se relacionan con un estudio que aborda la complejidad de las dinámicas comunicativas en las relaciones íntimas y su impacto en la salud mental y la satisfacción relacional. Domingue y Mollen (2009) identificaron que los individuos en parejas donde ambos miembros tienen estilos de apego seguro tienden a exhibir niveles más altos de comunicación constructiva mutua en comparación con parejas donde al menos uno de los miembros presenta un estilo de apego inseguro. Esta diferencia no se observó entre los grupos con al menos un miembro inseguro, lo cual sugiere que la presencia de seguridad en ambos miembros es crucial para fomentar una comunicación eficaz y constructiva. Mientras que, un estudio previo, como el realizado

por Jolin et al. (2024) ha revelado que la comunicación negativa, que incluye tanto la comunicación agresiva como la comunicación demanda-retirada, es un predictor significativo de la insatisfacción relacional, independientemente de la interacción entre los miembros de la pareja. Esto sugiere que las dinámicas comunicativas negativas tienen un impacto directo y personal en la percepción de la relación, más allá de la reciprocidad de la comunicación.

Para cumplir con el objetivo específico de evaluar la media de puntuación de patrones de comunicación se procedió a sacar su media y desviación estándar respectivamente. En la tabla 2 se describen los resultados de la media de puntuación de patrones de comunicación en jóvenes universitarios.

**Tabla 2.** Media de puntuación de patrones de comunicación.

	C.C.M	C.E.C.R	C.A
N	116	116	116
Media	5.23	4.78	2.56
Desviación estándar	0.768	0.538	1.58
Mínimo	2.40	3.21	1.00
Máximo	7.00	6.43	7.25

La media de Comunicación constructiva mutua es de  $M= 5.23$ , la media de Comunicación, evitación, cesión y demanda es de  $M= 4,78$ , finalmente la media de Comunicación agresiva es de  $2,56$

La media de puntuación de los diferentes patrones de comunicación revela que, en el caso del patrón de Comunicación Constructiva Mutua, esta se sitúa en  $5.23$ , lo cual indicaría un nivel moderadamente alto de este tipo de interacción entre los participantes. Esto sugiere que aquellos en este grupo son capaces de comunicarse abierta y confiadamente, compartiendo pensamientos, sentimientos y necesidades, lo que les dota de habilidades para resolver conflictos de manera efectiva (García et al., 2018). Por otro lado, la puntuación media para la Comunicación, Evitación, Cesión y Demanda es de  $4.78$ , indicando una frecuencia significativa de estos comportamientos en la comunicación interpersonal. En contraste, el patrón de Comunicación Agresiva obtiene una media de  $2.56$ , señalando una menor incidencia de este tipo de comunicación en comparación con los otros dos patrones. Estos resultados ofrecen una visión general de cómo se comunican los participantes con sus parejas y pueden ser útiles para identificar áreas de mejora en la comunicación interpersonal.

Los hallazgos de este estudio son congruentes con investigaciones como la de Hasani Moghadam et al. (2021) y Zeidner y Kloda (2013) las cuales señalan una prevalencia de comunicación constructiva en las relaciones conyugales. Aunque la población estudiada no abarca exclusivamente matrimonios, está ampliamente establecido que esta dinámica es predominante en las uniones matrimoniales. Este hallazgo refuerza la idea de que prácticas comunicativas saludables son valoradas universalmente y son fundamentales para la satisfacción en las relaciones, subrayando así la importancia de evitar los conflictos destructivos. Por otro lado, contrastando con la investigación de Chi et al. (2013), que observó que incluso los patrones de demanda-retirada, generalmente considerados negativos, pueden correlacionarse positivamente con la satisfacción marital en ciertos contextos. Esto podría sugerir que, en algunas culturas o situaciones específicas, ciertos estilos de comunicación que suelen considerarse menos ideales pueden desempeñar roles adaptativos.

Con el fin de cumplir con el objetivo específico de evaluar la media de puntuación de experiencias en relaciones cercanas se procedió a sacar su media y desviación estándar respectivamente. En la tabla 3 se describen los resultados de la media de puntuación de experiencias en relaciones cercanas.

**Tabla 3.** Media de puntuación de las dimensiones de experiencias en relaciones cercanas.

	<b>Ansiedad</b>	<b>Evitación</b>
N	116	116
Media	2.86	2.46
Desviación estándar	1.04	0.713
Mínimo	1.00	1.00
Máximo	5.00	4.72

La media de ansiedad es de  $M= 2,86$  y de evitación su media es de  $M= 2,46$ .

La puntuación media de la dimensión de ansiedad se sitúa en 2.86, lo que indicaría un nivel moderado de ansiedad entre los participantes en las relaciones cercanas evaluadas. Este hallazgo sugiere que aquellos en este grupo podrían experimentar frecuentes sentimientos de abandono y desconfianza hacia su pareja, así como ser más propensos a atender sus propias necesidades. Además, podría implicar la presencia de intensos celos, preocupación constante por el abandono y el castigo, y características de vulnerabilidad afectiva en estos individuos (Guzmán y Trabucco 2014).

Dada la considerable influencia de los estilos de apego en las interacciones interpersonales, este estudio se suma a la literatura previa que destaca su impacto (Kokoric y Gabric, 2009; Medina et al., 2017; González-Ortega et al., 2021). Específicamente, los hallazgos de Kokoric y Gabric (2009) indican que los individuos con un estilo de apego seguro suelen experimentar relaciones más estables y satisfactorias, en contraposición a aquellos con estilos de apego ansioso o evitativo, que tienden a enfrentar relaciones menos satisfactorias y más negativas. Esta variación en la experiencia interpersonal basada en el estilo de apego subraya la necesidad de entender cómo estos diferentes estilos influyen en las interacciones humanas.

Profundizando en la relación entre los estilos de apego y la calidad de las relaciones íntimas, se destaca la convergencia que existe entre el estilo de apego evitativo y los resultados de este estudio. Medina et al. (2017) identificaron una correlación negativa entre el apego evitativo y varios aspectos de la calidad relacional, lo que respalda la noción de que este estilo de apego puede resultar en una reducción de la intimidad y la satisfacción en las relaciones. Esta tendencia se alinea con los niveles moderados de evitación observados en este estudio, los cuales podrían indicar estrategias de afrontamiento disfuncionales frente al temor al compromiso o la intimidad.

En la tabla 4 se indican los resultados de la media de puntuación de experiencias en relaciones cercanas entre hombre y mujeres universitarias.

**Tabla 4.** Medias de las dimensiones de experiencias en relaciones cercanas entre hombres y mujeres.

	Grupo	N	Media
<b>Ansiedad Total</b>	Hombre	39	2.96
	Mujer	77	2.80
<b>Evitación Total</b>	Hombre	39	2.49
	Mujer	77	2.45

Dado que no se cumplió el supuesto de normalidad se aplicó la prueba U de Mann Whitney encontrando que no hubo diferencias estadísticamente significativas entre las puntuaciones medias de hombres  $M = 2,96$  y mujeres  $M = 2,80$  en ansiedad ( $U = 1404$ ,  $p > 0.05$ ), mientras que dado que se cumplió el supuesto de normalidad pero no el de homogeneidad de varianzas se aplicó la prueba T de Welch encontrando que no existieron diferencias estadísticamente significativas entre las medias de Hombres  $M = 2.49$  y mujeres  $M = 2.45$  en evitación ( $T(99.9) = 0.312$ ,  $p > 0.05$ ).

Los hallazgos actuales contrastan con los de estudios anteriores que han reportado diferencias de género significativas en las dimensiones del apego y la experiencia relacional. Por ejemplo, Carreras et al. (2008) encontraron que las mujeres tienden a mostrar mayor prevalencia de estilos de apego temeroso-avoidante y ansioso en comparación con los hombres. Este contraste podría deberse a diferencias metodológicas, demográficas, o incluso culturales entre las muestras estudiadas.

Además, Medina et al. (2017) observaron que mientras hombres y mujeres muestran correlaciones similares entre el apego avoidante y ciertos aspectos de la relación, las mujeres mostraron una asociación ligeramente más fuerte del apego ansioso con la calidad de la relación en comparación con los hombres. Esto sugiere que, aunque las dimensiones básicas de evitación y ansiedad pueden ser similares entre géneros, la forma en que estos estilos de apego interactúan con otros aspectos de la relación puede variar.

Por otro lado, el estudio longitudinal de Givertz y Safford (2011) apunta a diferencias de género en cómo la comunicación afecta la salud mental, destacando que los hombres se benefician más de una comunicación constructiva, mientras que la comunicación demanda-retirada agrava los síntomas de depresión y evitación del apego en ellos. Este hallazgo resalta la importancia de considerar las diferencias de género al diseñar intervenciones que apunten a mejorar la comunicación en las relaciones.

Finalmente, Eguren (2020) destacó diferencias en cómo los hombres y las mujeres manifiestan ciertas dimensiones del apego, sugiriendo que los hombres tienden a mostrar mayores niveles de apego avoidante y ansioso-ambivalente, mientras que las mujeres exhiben niveles más altos de apego seguro y ansioso-ambivalente. Esto podría indicar que las diferencias de género en el apego no se traducen necesariamente en diferencias en la ansiedad y evitación experimentadas en las relaciones cercanas, como sugiere el estudio actual.

## Conclusiones

Los resultados de esta investigación destacan la prevalencia del patrón de comunicación constructiva mutua entre los participantes, lo cual sugiere una inclinación hacia prácticas comunicativas que fomentan la apertura, la confianza y la resolución efectiva de conflictos. Esta tendencia hacia la comunicación constructiva también implica que los individuos poseen herramientas y habilidades comunicativas adecuadas para mantener relaciones saludables y satisfactorias. La presencia predominante de este tipo de comunicación puede facilitar la expresión de emociones, la comprensión mutua y el fortalecimiento del vínculo emocional entre las parejas.

Además, la predisposición hacia la comunicación constructiva puede contribuir significativamente a la calidad general de las relaciones interpersonales, promoviendo la armonía y la estabilidad en el ámbito de la pareja.

En el análisis de las experiencias en relaciones cercanas, se evidenció un nivel moderado en ambas dimensiones, con la ansiedad destacándose por su pronunciada presencia. Este hallazgo sugiere que los individuos podrían estar adoptando estrategias de afrontamiento poco funcionales frente al compromiso y la intimidad. La prevalencia de la ansiedad en estas relaciones podría reflejar una tendencia hacia la preocupación excesiva por el futuro de la relación, el temor al rechazo o la inseguridad en el vínculo emocional. Tales patrones de afrontamiento podrían dificultar el desarrollo de una conexión profunda y satisfactoria en las relaciones cercanas.

En términos de género no se encontraron diferencias significativas en la percepción de las experiencias de pareja en términos de positivos o negativos. Esto sugiere que, dentro de nuestra configuración cultural, las dimensiones de evitación y ansiedad podrían manifestarse de manera similar entre los géneros. No obstante, esta observación no descarta la influencia de otros factores, como variables económicas, psicológicas, sociales, conductuales, ambientales, demográficas, en las vivencias de pareja de los individuos. Es decir, aunque las disparidades de género no sean prominentes en esta área específica, es importante reconocer que otros aspectos de la vida personal y social pueden incidir significativamente en la dinámica de las relaciones sentimentales.

Finalmente, el presente estudio revela una asociación positiva entre la comunicación agresiva y las dimensiones de ansiedad y evitación del apego. Este vínculo sugiere que la adopción de patrones comunicativos agresivos podría obstaculizar la capacidad para establecer relaciones interpersonales gratificantes. En otras palabras, cuando los individuos recurren a la comunicación agresiva en sus relaciones de pareja, es más probable que experimenten niveles más altos de ansiedad y evitación en el apego, lo que puede dificultar la construcción de conexiones emocionales sólidas y satisfactorias.

## Referencias

- Aragón, R. S. (2003). Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. *Anales de psicología*, 19
- Cárdenas, E. D. (2023). Satisfacción marital y estilos de apego, estrategias de afrontamiento y síntomas emocionales en parejas heterosexuales y de orientación sexual diversa [Trabajo de grado - Maestría, Bogotá D.C.: Fundación Universitaria Konrad Lorenz, 2023]. <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/5180>
- Carreras, M. A., Brizzio, A., González, R., Mele, S., & Casullo, M. M. (2008). Los estilos de apego en los vínculos románticos y no románticos. Estudio comparativo con adolescentes argentinos y españoles. 1.
- Censos, I. N. de E. y. (s. f.). *Matrimonios y Divorcios*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Recuperado 6 de febrero de 2024, de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/matrimonios-divorcios/>

- Chi, P., Epstein, N. B., Fang, X., Lam, D. O. B., & Li, X. (2013). Similarity of Relationship Standards, Couple Communication Patterns, and Marital Satisfaction Among Chinese Couples. *JOURNAL OF FAMILY PSYCHOLOGY*, 27(5), 806-816. <https://doi.org/10.1037/a0034113>.
- Díaz Mosquera, E., Latorre Vaca, G., Merlyn Sacoto, M.-F., Moreta Herrera, R., & Nóbrega, M. (2022). Características psicométricas del ECR-R (Experiences in Close Relationships-Revised) en población ecuatoriana. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 14(1), 36-45. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v14.n1.29719>.
- Del Canto, E., & Silva Silva, A. (2013). Metodología Cuantitativa: abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 0(141). <https://doi.org/10.15517/rcs.v0i141.12479>.
- Domingue, R., & Mollen, D. (2009). Attachment and conflict communication in adult romantic relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*, 26(5), 678-696. <https://doi.org/10.1177/0265407509347932>
- Eguren, G. (2020). Estilos de apego y género en estudiantes universitarios (Trabajo Fin de Máster, Máster en Intervención y Mediación Familiar, Social y Comunitaria). Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación.
- García, I., Barragan, J., y Pacheco, H. Compiladores. (2018). La Psicología ante las problemáticas actuales. XLV Congreso Nacional del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología A.C. Universidad Autónoma de Zacatecas.
- Givertz, M., & Safford, S. (2011). Longitudinal Impact of Communication Patterns on Romantic Attachment and Symptoms of Depression. *Current Psychology*, 30(2), 148-172. <https://doi.org/10.1007/s12144-011-9106-1>
- González, M. P. G., Toledo, N. M., Olea, M. R., & Acuña, P. T. (2015). Apego romántico y optimismo en adultos chilenos. *Salud & Sociedad*, 6(3), Article 3. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2015.0003.00003>
- González-Ortega, E., Orgaz, B., Vicario-Molina, I., & Fuertes, A. (2021). Adult Attachment, Conflict Resolution Style and Relationship Quality among Spanish Young-adult Couples. *The Spanish Journal of Psychology*, 24, e5. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.4>
- Gómez, Á., Maraver, P., & Pazos, M. (2016). Experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista de psicología (Santiago)*, 25(2), 01-19. Recuperado en 25 de marzo de 2024, de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0719-05812016000200007&lng=es&tlng=en](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-05812016000200007&lng=es&tlng=en).
- Gordon, K. C., Baucom, D. H., Epstein, N., Burnett, C. K., & Rankin, L. A. (1999). The interaction between marital standards and communication patterns: How does it contribute to marital adjustment? *Journal of Marital and Family Therapy*, 25(2), 211-223. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1999.tb01123.x>
- Guzmán G., M., & Trabucco Ch., C. (2014). Estilos de Apego y Empatía Diádica en Relaciones de Pareja en Adultos Emergentes. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XXIII(3), 61-69.

- Hasani Moghadam, S., Ganji, J., Nia, H. S., Aarabi, M., & Khani, S. (2021). Communication Patterns and Related Factors among Iranian Couples: A Cross-sectional Study. *Sudan Journal of Medical Sciences*, 43-55. <https://doi.org/10.18502/sjms.v16i1.8936>.
- Heaven, P. C. L., Smith, L., Prabhakar, S. M., Abraham, J., & Mete, M. E. (2006). Personality and conflict communication patterns in cohabiting couples. *JOURNAL OF RESEARCH IN PERSONALITY*, 40(5), 829-840. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2005.09.012>
- Hernández Sampieri, R., Méndez Valencia, S., Mendoza Torres, C. P., & Cuevas Romo, A. (2017). *Fundamentos de Investigación (primera)*. McGRAWHILL/INTERAMERICANA EDITORES S.A.
- Herrero, J. V. (2011). Patrones de comunicación en parejas y su relación con la satisfacción marital en profesores de una universidad privada de Asunción. *Eureka (Asunción) en Línea*, 8(2), 200-216.
- Jó, P. B. (2019). Apego romántico y calidad percibida de la relación de pareja en adultos emergentes de Lima Metropolitana y California
- Jolin, S; Lafontaine, M; Brassard, A; Lussier, Y. (2024). Which Comes First? Associations Between Communication Patterns and Relationship Satisfaction in Couples Over a 1-Year Period-Web of Science Core Collection. 56, 70-80.
- Kokoric, S. B., & Gabric, M. (2009). Differences in Romantic Relationship Experience of Students with Secure and Insecure Attachment Styles Toward Love Partners. *LJETOPIS SOCIJALNOG RADA*, 16(3), 551-572.
- López, A. A., Hernández, E., Rey, G. A. (2020). Apego amoroso de jóvenes estudiantes universitarios de La Habana. *Universidad de La Habana*, 290, 138-157.
- Medina, C. J., Rivera, L. Y., & Aguasvivas, J. A. (2017). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: Evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306-318. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2016.0003.00005>
- Montes, B. (2009). Patrones de comunicación, diferenciación y satisfacción en la relación de pareja: Validación y análisis de estas escalas en muestras españolas. *anales de psicología*, 25.
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). La comunicación, herramienta vital para salvar vidas en medio de la pandemia. Recuperado de <https://www.paho.org/es/noticias/9-7-2020-comunicacion-herramienta-vital-para-salvar-vidas-medio-pandemia>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Plaza, M. J., y Cruz, G. D. (2018). Relación entre estilos comunicacionales, manejo de conflicto y coerción sexual en una muestra de adultos de 18 a 35 años en la ciudad de Quito. *Universidad Internacional del Ecuador. Facultad de Ciencias Médicas de la Salud y de la Vida*.
- Ramos-Galarza, C. (2020). Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>

- Rihm, A., Sharim, D., Barrientos, J., Araya, C., Larraín, M., Rihm, A., Sharim, D., Barrientos, J., Araya, C., & Larraín, M. (2017). Experiencias Subjetivas de Intimidad en Pareja: Un Dilema Social Contemporáneo. *Psykhe (Santiago)*, 26(2), 1-14. <https://doi.org/10.7764/psykhe.26.2.1017>
- Roels, R., Rehman, U. S., Goodnight, J. A., & Janssen, E. (2022). Couple Communication Behaviors During Sexual and Nonsexual Discussions and Their Association with Relationship Satisfaction. *Archives of Sexual Behavior*, 51(3), 1541-1557. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02204-4>
- Salehi, H. M., Moradi, O., Arefi, M., & Yar-Ahmadi, Y. (2020). Mediating Role of Communication Patterns in Relationship Between Self-differentiation and Sexual Satisfaction. *IRANIAN JOURNAL OF PSYCHIATRY AND CLINICAL PSYCHOLOGY*, 26(2), 154-168. <https://doi.org/10.32598/ijpcp.26.2.3099.1>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 101-122. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>.
- Servicio Nacional de la Mujer. (2009). Análisis de la violencia en las relaciones de pareja entre jóvenes. UNESCO Health and Education Resource Centre. Recuperado de <https://healtheducationresources.unesco.org/library/documents/analisis-de-la-violencia-en-las-relaciones-de-pareja-entre-jovenes>
- Sirtori, J. Patrones de comunicación y manejo del conflicto en relaciones de noviazgo de adultos emergentes de la ciudad de Paraná [en línea]. Tesis de grado. Pontificia Universidad Católica Argentina, 2020. Disponible en: <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10602>.
- Shrout, M. R., Renna, M. E., Madison, A. A., Malarkey, W. B., & Kiecolt-Glaser, J. K. (2023). Marital negativity's festering wounds: The emotional, immunological, and relational toll of couples' negative communication patterns. *Psychoneuroendocrinology*, 149, 105989. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2022.105989>.
- Valencia, E. S. (2023). Tipos de apego y su relación con la dependencia emocional en las relaciones amorosas de adolescentes de bachillerato de la ciudad de Ibarra – Ecuador [masterThesis]. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/13951>.
- Velasco, V. E. A., & de Giraldo, L. R. (2010). Experiencias de parejas sobre vivir feliz en pareja.
- Zeidner, M., & Kloda, I. (2013). Emotional intelligence (EI), conflict resolution patterns, and relationship satisfaction: Actor and partner effects revisited. *Personality and Individual Differences*, 54(2), 278-283. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.09.013>