EL COACHING EDUCATIVO EN EL FORTALECIMIENTO DE LA COMUNICACIÓN ORAL: UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

EDUCATIONAL COACHING IN STRENGTHENING ORAL COMMUNICATION: A LITERATURE REVIEW

Lic. Jennifer Maritza Ayora Figueroa [1*]

[1] Universidad Península de Santa Elena. Ecuador. ORCID: https://orcid.org/0009-0004-0919-6502. Correo: jennifer.ayorafigueroa6062@upse.edu.ec

Lic. Regina Venet Muñoz, PhD [2]

[2] Universidad Técnica Estatal de Quevedo. Carrera de Psicopedagogía, Facultad de Educación. Ecuador. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-2893-6287. Correo: rvenet@uteq.edu.ec

*** Autor para correspondencia: jennifer.ayorafigueroa6062@upse.edu.ec**

Resumen

La comunicación oral en el contexto ecuatoriano presenta dificultades de fluidez y participación. El objetivo de esta revisión fue analizar la relación reportada en la literatura entre el coaching educativo y el fortalecimiento de la comunicación oral en estudiantes de básica elemental y media, atendiendo al grado de vinculación de las estrategias con este enfoque y a los resultados que los estudios le atribuyen. Se adoptó un enfoque cualitativo, descriptivo y bibliográfico-documental, con búsqueda en bases de datos científicas entre 2020 y 2026. Se aplicó un análisis de contenido categorial sobre artículos indexados y tesis doctorales, usando una matriz de sistematización. Los hallazgos reflejaron cinco categorías: acompañamiento docente, metodologías activas y lúdicas, retroalimentación en vivo, andamiaje metacognitivo y programas estructurados. Entre estas, se identificó cuáles se consideran coaching directo y cuáles complementarios. Se concluyó que la literatura da a conocer una relación indirecta existente entre el coaching y la oralidad, pero no permite afirmar que este último mejore la comunicación oral en los estudiantes.

Palabras clave: acompañamiento docente; estrategias comunicativas; oralidad; primaria

Abstract

Oral communication in the Ecuadorian context presents difficulties in terms of fluency and participation. The objective of this review was to analyze the relationship reported in the literature between educational coaching and the enhancement of oral communication among elementary and middle basic education students, considering the extent to which the strategies are aligned with this approach and the outcomes

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

attributed to it by the studies. A qualitative, descriptive, and bibliographic-documentary approach was adopted, with searches conducted in scientific databases between 2020 and 2026. Categorical content analysis was applied to indexed articles and doctoral dissertations using a systematization matrix. The findings revealed five categories: teacher support, active and play-based methodologies, real-time feedback, metacognitive scaffolding, and structured programs. These categories were classified according to whether they constituted direct coaching or complementary strategies. It was concluded that the literature indicates an indirect relationship between coaching and oral communication; however, it does not provide sufficient evidence to assert that coaching improves students' oral communication skills.

Keywords: *teacher support; communication strategies; oral communication; primary education*

Fecha de recibido: 12/05/2026
Fecha de aceptado: 12/08/2026
Fecha de publicado: 16/11/2026

Introducción

En el sistema educativo ecuatoriano, la comunicación oral dentro de educación básica elemental y media no es un tema secundario, sino un pilar transversal clave para formar estudiantes reflexivos y participativos (UNESCO, 2021). Sin embargo, existe una marcada distancia entre lo que se busca teóricamente y lo que realmente sucede en las aulas: aunque los maestros coinciden en que hablar bien es esencial, se llevan a la práctica muy pocas dinámicas que ayuden a ejercitar la oralidad de forma activa. Esta situación puede reflejarse en dificultades para encontrar las palabras adecuadas, expresarse con fluidez o intervenir con seguridad frente a los demás (Acosta et al., 2026), un panorama que se agrava cuando se implementan métodos tradicionalistas que desmotivan al grupo escolar. Por su parte, las evaluaciones PISA 2025 evidencian brechas en competencias comunicativas en el sistema educativo ecuatoriano (Ineval, 2026); aunque miden lectura en estudiantes de 15 años y no oralidad en básica elemental y media, permiten contextualizar la necesidad de fortalecer las habilidades comunicativas desde los primeros niveles.

Para hacer frente a esta realidad, surge el coaching educativo como una alternativa basada en el diálogo reflexivo y el acompañamiento, pensada para que el propio estudiante active sus recursos personales (Guadarrama et al., 2024). Contrastándola con la enseñanza tradicional que se enfoca en transmitir conocimientos, aquí el coaching busca la participación activa del niño para que reflexione sobre sus experiencias y estas le ayuden a mejorar su aprendizaje. Además, este acompañamiento resulta positivo para que el alumnado autorregule sus emociones de manera especial en aquellas situaciones en las que sienten miedo al hablar frente a otras personas y que de esta manera el terror, la vergüenza o ansiedad sean factores que vayan disminuyendo. Y es que estos componentes influyen en la confianza que tienen las personas para expresarse (Canchila-Tous, 2024). Ante esta situación, es relevante resaltar que se debe distinguir el coaching educativo de las estrategias pedagógicas, ya que hay situaciones como la aplicación de juegos de roles o las representaciones teatrales que pueden mejorar la expresión oral, pero se desarrolla mediante el diálogo

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).
Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

reflexivo para que ayude a que los niños reconozcan sus dificultades, valoren sus progresos y puedan desarrollar una autonomía comunicativa (Quinteros-Villacís y Fajardo-Dack, 2022; Flores Salcedo, 2025).

La literatura permite identificar que la temática del coaching educativo ha despertado interés en los últimos años. No obstante, hay poca evidencia sobre su aplicación y efectividad en educación básica elemental y media. Es por ello que se ha identificado que hay información dispersa en diferentes líneas de investigación. Por lo cual se dificulta establecer con claridad las estrategias implementadas, distinguir el rol docente, el papel del estudiante en este proceso e identificar qué resultados se han obtenido. Canchila-Tous (2024) reporta que la mayoría de los estudios se han enfocado en el acompañamiento docente, centrándose en educación superior y bachillerato. Es por esta razón que persiste la necesidad de profundizar sobre la aplicación del coaching educativo en la educación primaria.

Tener variedad de estudios disponibles sobre la temática permite comprender mejor este vacío investigativo. Mientras que Colognesi et al. (2022) encontraron que los docentes validan la importancia de enseñar la expresión oral, a su vez reconocen que no se encuentran preparados para desarrollarla adecuadamente. Reflejando que esta competencia no recibe la atención necesaria dentro del aula. Por su parte, Grauberg (2024) analizó el uso del coaching para favorecer el desarrollo del lenguaje, pero centró su atención en la formación del profesorado y no en el acompañamiento directo a los estudiantes. De manera similar, Martínez-Javier (2024) reportó mejoras en las competencias comunicativas a partir de una experiencia de coaching en Perú; sin embargo, la información disponible no permite establecer con suficiente precisión las estrategias empleadas, los roles asumidos por los participantes ni la posibilidad de trasladar estos resultados al contexto ecuatoriano.

Ante esto, es relevante entender y organizar la información disponible, ya que no solamente se busca que los docentes tengan guías claras y pruebas existentes, sino que se adapten a los requerimientos actuales de buscar metodologías activas que rompan el tradicionalismo. Los resultados del informe PISA 2025 (Ineval, 2026) revelan esta urgencia al dejar en evidencia las profundas brechas en competencias fundamentales. Por ello, esta investigación se justifica desde tres dimensiones: la social, porque aborda una necesidad relacionada con la formación integral de los estudiantes; la disciplinar, porque busca ampliar la comprensión de la relación entre el coaching educativo y la comunicación oral a partir de los aportes existentes en la literatura (Canchila-Tous, 2024); y la metodológica, porque propone una revisión bibliográfica que permita identificar, organizar y analizar los hallazgos de investigaciones previas, en consonancia con las orientaciones educativas de la UNESCO (2021).

Por todo lo mencionado, el objetivo de esta revisión bibliográfica es analizar la relación reportada en la literatura entre el coaching educativo y el fortalecimiento de la comunicación oral en estudiantes de básica elemental y media, atendiendo al grado de vinculación de las estrategias con este enfoque y a los resultados que los estudios le atribuyen. Para orientar el estudio, se plantean tres interrogantes de investigación: ¿qué hallazgos reporta la literatura sobre la relación entre la comunicación oral y el coaching educativo?, ¿cuál es el rol del docente como coach educativo en el proceso de fortalecimiento de la comunicación oral dentro del aula? y ¿cuál es el papel de los educandos en el proceso de coaching educativo?

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló bajo el paradigma interpretativo, con un enfoque cualitativo y alcance descriptivo, puesto que se orientó a comprender y describir la evidencia científica disponible, sin establecer relaciones causales ni generalizar los resultados (Hernández Sampieri et al., 2014). Se empleó un diseño bibliográfico-documental, que permitió estudiar el tema mediante la búsqueda, revisión y análisis de fuentes bibliográficas y académicas, sin intervenir directamente en el contexto educativo (Hurtado de Barrera, 2010). Para organizar e interpretar la información recopilada, se aplicó un análisis de contenido de tipo categorial.

Sujetos de estudio

Al tratarse de una investigación documental, los sujetos de estudio estuvieron constituidos por documentos científicos y no por participantes humanos. Se consideraron artículos publicados en revistas indexadas y tesis doctorales difundidas entre 2020 y 2026, relacionados con el coaching educativo o la comunicación oral en estudiantes de educación básica elemental y media o primaria. Se excluyeron las tesis de maestría y licenciatura, de acuerdo con los criterios establecidos para la selección de las fuentes.

Instrumento

Para recopilar y organizar la información se emplearon el análisis documental como técnica y una matriz de sistematización elaborada en Excel como instrumento de registro. Dicha matriz se diseñó con datos generales de los estudios como son autores, año, contexto, población, objetivos, metodología y variables del tema, además de los principales hallazgos. De esta manera, esta organización facilitó la comparación entre las investigaciones y permitió registrar el proceso de manera ordenada.

Procedimiento

El análisis de la información se realizó mediante un análisis de contenido de tipo categorial, organizado en tres fases. Para la primera fase denominada codificación inicial, la matriz realizada en Excel permitió identificar los hallazgos más relevantes de cada documento, con los cuales se asignaron códigos relacionados con estrategias para mejorar la comunicación oral, como lo son el acompañamiento docente, los juegos de roles y la retroalimentación inmediata.

En la segunda fase, los códigos ya asignados se agruparon en cinco categorías, dependiendo de las características y la relación con el tema del estudio: acompañamiento docente, metodologías activas y lúdicas, retroalimentación en vivo, andamiaje cognitivo y programas estructurados. Para generar dichas categorías, se consideró la relación que tenían los hallazgos en diferentes investigaciones y su utilidad para responder a las preguntas de la investigación. Por último, en la tercera fase de interpretación crítica, los resultados más relevantes de las diferentes publicaciones se compararon para encontrar semejanzas, diferencias y vacíos que necesitaran estudiarse más. También se identificó qué tan relacionadas estaban las estrategias encontradas con el coaching educativo, dividiendo estas en una relación directa, complementaria o sin relación demostrada. Finalmente, se contrastó la información y se revisó si aparecían nuevos códigos, con el fin de determinar si las categorías identificadas eran suficientes para comprender los hallazgos.

Para esta revisión conviene diferenciar el coaching educativo de otras prácticas pedagógicas, y para ello se usan tres criterios. El primero es el coaching directo: se habla de él cuando la intervención gira en torno a un

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

diálogo reflexivo entre docente-coach y estudiante, enfocado en metas, e incluye preguntas poderosas, la definición conjunta de objetivos y una retroalimentación dialógica. El segundo es la estrategia complementaria: aquí la actividad pedagógica (lúdica, de evaluación formativa o de andamiaje) puede convivir con el coaching, pero su centro no es el diálogo reflexivo; por eso solo pasa a ser coaching si el docente suma preguntas poderosas y retroalimentación específica. El tercero es la ausencia de relación demostrada: se da cuando el estudio evalúa alguna estrategia de oralidad sin mencionar el coaching ni considerarlo como variable aparte.

Búsqueda y selección documental

La búsqueda se llevó a cabo en Scopus, Web of Science, SciELO y Dialnet mediante descriptores en español e inglés junto con operadores booleanos. Se recolectó información entre enero y mayo de 2026. Se localizaron 115 registros (32 en Scopus, 25 en Web of Science, 33 en SciELO y 25 en Dialnet). Después de quitar 26 duplicados, quedaron 89; al revisar título y resumen se descartaron 39 (18 que no tenían que ver con coaching ni oralidad, 12 que no correspondían a educación básica y 9 publicados antes de 2020). De los 50 textos completos que se evaluaron, se excluyeron 33 (12 sin acceso, 4 centrados en el ámbito médico y 17 que no respondían al objetivo del estudio). El corpus final quedó conformado por 17 estudios.

Los criterios de elegibilidad se establecieron antes de iniciar la búsqueda, y la extracción de datos se hizo mediante análisis documental y una matriz en Excel.

Criterios de inclusión:

- Publicaciones correspondientes al período 2020-2026.
- Artículos de revistas indexadas y tesis doctorales.
- Estudios relacionados con estudiantes de Educación Básica Elemental y Media (primaria).
- Investigaciones que abordaran el coaching educativo o la comunicación oral.

Criterios de exclusión:

- Documentos duplicados.
- Publicaciones sin acceso al texto completo.
- Estudios anteriores al período establecido para la revisión.
- Estudios centrados en poblaciones ajenas al nivel educativo definido.
- Tesis de maestría o licenciatura.

Técnicas de validación

Para valorar la calidad y pertinencia de las fuentes seleccionadas se consideraron tres criterios principales: nivel de evidencia (priorizando artículos indexados y tesis doctorales), calidad de la metodología (coherencia entre todos los elementos) y claridad de los hallazgos (aquellos que aporten al estudio). Finalmente, los estudios que no cumplieron con los criterios establecidos se descartaron o se desarrollaron como apoyo teórico.

De las 17 fuentes, siete aportan evidencia empírica sobre comunicación oral en básica elemental y media (Barros et al., 2025; Edlund et al., 2024; Flores Salcedo, 2025; Guzmán Mora y Cózar Cuesta, 2024; Martínez Javier, 2024; Quinteros-Villacís y Fajardo-Dack, 2022; Willcox y Tsapali, 2023) y Martínez Javier (2024)

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

evalúa el coaching como variable independiente. Las diez restantes se usan como apoyo teórico, contextual o metodológico (Canchila Tous, 2024; Guadarrama et al., 2024; Maza Mori et al., 2024; Colognesi et al., 2022; Grauberg, 2024; Acosta et al., 2026; Ineval, 2026; UNESCO, 2021; Hernández Sampieri et al., 2014; Hurtado de Barrera, 2010).

Resultados y discusión

Del análisis temático de los estudios surgieron cinco categorías. No se definieron de antemano: se construyeron codificando y agrupando los datos de la matriz de sistematización.

Tabla 1. Estrategias de coaching educativo para la comunicación oral

Categoría	Estrategias	Clasificación	Vinculación con el coaching	Resultados en oralidad
1. Acompañamiento docente	Metas. Preguntas poderosas. Planes de acción. Feedback reflexivo.	Coaching directo (docente-coach). Complementaria (coexiste con enseñanza curricular).	Es el núcleo del coaching: el docente acompaña al estudiante en la identificación de metas y en la reflexión sobre su desempeño (Guadarrama et al., 2024).	Fluidez, precisión gramatical, entonación, estructuración de ideas, autoconfianza (Martínez-Javier, 2024; Acosta et al., 2026).
2. Metodologías activas y lúdicas	Juego de roles. Dramatización. Simulación. Trabalenguas. Adivinanzas. Narraciones. ABP.	Complementaria (no es coaching directo).	La actividad lúdica solo se convierte en coaching si el docente suma preguntas poderosas y retroalimentación específica (Quinteros-Villacís & Fajardo-Dack, 2022; Flores Salcedo, 2025)	Fluidez verbal, entonación, articulación, vocabulario activo, capacidad narrativa y expresión gestual (Barros et al., 2025; Flores-Salcedo, 2025).
3. Retroalimentación en vivo	Feedback inmediato. Corrección dialógica. Mediaciones verbales.	Coaching directo (dialógica y reflexiva). Complementaria (evaluación formativa).	Es coaching cuando se centra en el diálogo horizontal e inquisitivo (Guadarrama et al., 2024; Maza Mori et al., 2024). La sobreintervención docente puede inhibir la participación (Edlund et al., 2024)	Adecuación al contexto, precisión gramatical, dicción, ritmo, autorregulación y transformación del error en oportunidad reflexiva (Acosta et al., 2026).
4. Andamiaje metacog	Soportes verbales. Pautas de planificación. Monitoreo.	Complementaria (no es coaching directo).	Puede actuar como coaching intrínseco cuando el estudiante internaliza las	Estructuración sintáctica, coherencia, cohesión, planificación de ideas, pensamiento crítico y

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

	Autoevaluación. Recursos visuales.		preguntas y criterios de autoevaluación, pero no es coaching en sentido estricto porque carece del diálogo reflexivo entre coach y coachee (Willcox & Tsapali, 2023).	autoescucha reflexiva (Willcox & Tsapali, 2023).
5. Programas estructurados	Talk Boost KS2. Programas manualizados. Capacitación docente.	Coaching directo (si incluye ciclos de acompañamiento) Complementaria (si es solo capacitación).	Es coaching cuando el programa incluye, además de la capacitación, ciclos de acompañamiento y retroalimentación en aula (Guzmán Mora & Cózar Cuesta, 2024; Martínez Javier, 2024). La sola capacitación no constituye coaching (Grauberg, 2024).	Producción de oraciones, narración y comunicación oral general (Guzmán Mora & Cózar Cuesta, 2024; Martínez Javier, 2024).

Nota. Elaboración propia a partir del análisis temático de la literatura revisada (2020-2026).

Es importante resaltar que el juego de roles, la dramatización y el ABP se clasifican como técnicas complementarias, no como coaching, porque su núcleo es la actividad lúdica o experiencial, no el diálogo reflexivo orientado a metas. Solo se convierten en coaching cuando el docente incorpora preguntas poderosas y retroalimentación específica durante o después de la actividad (Flores-Salcedo, 2025).

Tabla 2. Matriz de estudios: vínculo con el coaching

#	Autor	Población	Diseño	Intervención	Resultados	Vínculo
1	Acosta et al. (2026)	Estudiantes, Ecuador	Descriptivo	Dificultades orales	Fluidez y seguridad	Apoyo contextual
2	Barros et al. (2025)	Primaria	Cualitativo	Dramatización	Fluidez y expresión corporal	Complementario
3	Canchila Tous (2024)	Revisión	Teórica	Coaching y orientación	Rol docente-coach	Apoyo teórico
4	Colognesi et al. (2022)	Docentes, Bélgica	Mixto	Enseñanza de oralidad	Docentes no preparados	Apoyo contextual
5	Edlund et al. (2024)	2.º grado, Suecia	Exploratorio	Apoyo comunicativo	Efectos no sostenidos	Complementario
6	Flores Salcedo (2025)	Primaria	Revisión	Metodologías activas	Entonación y vocabulario	Complementario
7	Grauberg (2024)	Docentes, R. Unido	Informe	CECIL	Formación docente	Apoyo teórico

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

8	Guadarrama et al. (2024)	Docentes, México	Cualitativo	Coaching docente	Desempeño docente	Apoyo teórico
9	Guzmán Mora & Cózar Cuesta (2024)	Primaria, R. Unido	Revisión sistemática	Talk Boost KS2	Oraciones y narración	Complementario
10	Hernández Sampieri et al. (2014)	Para el método	Manual	Diseño de la investigación	Fundamenta el enfoque cualitativo y documental	Apoyo metodológico
11	Hurtado de Barrera (2010)	Para el método	Manual	Diseño bibliográfico-documental	Fundamenta el diseño documental	Apoyo metodológico
12	Ineval (2026)	Estudiante, Ecuador	Informe	PISA 2025	Brechas en lectura	Apoyo contextual
13	Martínez Javier (2024)	Primaria, Perú	Cuasi-experimental	Coaching estructurado	Mejoras comunicativas	Directo
14	Maza Mori et al. (2024)	Docentes	Revisión	Coaching docente	Desempeño docente	Apoyo teórico
15	Quinteros-Villacís & Fajardo-Dack (2022)	Primaria	Cualitativo	Juego de roles	Expresión oral	Complementario
16	UNESCO (2021)	Marco de política educativa	Informe	Lineamientos educativos	Contexto del problema	Apoyo contextual
17	Willcox & Tsapali (2023)	Niños 9–10 años, R. Unido	Cualitativo	Andamiaje dialógico	Confianza y participación	Complementario

Nota. Explicación del aporte de cada artículo para la construcción de la revisión bibliográfica

Acompañamiento docente

En esta categoría, Martínez-Javier (2024), mediante un diseño cuasi-experimental con estudiantes de primaria en Perú, reportó que el grupo experimental alcanzó un nivel destacado en comunicación oral. Por su parte, Edlund et al. (2024), en un estudio realizado con niños de segundo grado en Suecia, observaron que las estrategias de apoyo comunicativo no mantuvieron sus efectos durante el seguimiento. También se encontró que la intervención constante del docente podría ser un obstáculo que dificulte que los niños se expresen de manera espontánea. En general, estos resultados dan a conocer la importancia de fortalecer la fluidez, la gramática, la entonación y la confianza del estudiantado al momento de interaccionar (Acosta et al., 2026). Sin embargo, no se identificaron mejoras específicas en el vocabulario dentro de los estudios considerados

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

para esta categoría. En cuanto al papel del docente, su actuación se acercó al coaching cuando acompañó al estudiante en el establecimiento de metas, la formulación de preguntas reflexivas y la revisión de sus avances. Cuando estas acciones se limitaron a orientar las actividades curriculares, sin un proceso de reflexión compartida, el acompañamiento mantuvo un carácter más tradicional (Canchila-Tous, 2024).

Metodologías activas y lúdicas

Al aplicar metodologías activas y juegos, se obtuvieron resultados que benefician el desarrollo de la expresión oral, mejorando la fluidez, la motivación y la participación de los estudiantes. Ante esto, Flores +-Salcedo (2025) encontró avances en la entonación, la pronunciación, el vocabulario y la capacidad para contar historias mediante actividades dinámicas. Asimismo, Barros et al. (2025) observaron un progreso en la fluidez, la coherencia, la seguridad al momento de hablar y una mejora significativa en la expresión corporal mediante la dramatización. No obstante, estos estudios no se analizaron desde el coaching educativo de manera directa. Por ello, no se podría afirmar que dichas mejoras se deben a este enfoque. Por otra parte, Quinteros-Villacís y Fajardo-Dack (2022) señalaron que los juegos de roles pueden perder su beneficio cuando no están planificados y no cuentan con la orientación correcta del cuerpo docente. Es decir, en estas actividades el profesor se encarga de organizar y guiar el proceso. Por lo cual, el rol lo transforma en un facilitador y organizador, mientras que el estudiante se convierte en un sujeto participante activo.

Retroalimentación en vivo

En esta categoría, Guadarrama et al. (2024) y Maza-Mori et al. (2024) la integran como una fase esencial del coaching directo, centrada en el diálogo horizontal e inquisitivo entre docente y estudiante. Considerando la escucha activa y las preguntas poderosas que ayuden al niño a reflexionar sobre su propio desempeño. Sin embargo, Edlund et al. (2024) señalaron que cuando el docente presiona con su intervención y no guía de manera adecuada, puede reducirse la producción verbal de los niños, lo cual dificulta su espontaneidad oral. Por ende, la retroalimentación no consiste únicamente en identificar y corregir los errores, sino en generar espacios oportunos en los que los alumnos comprendan qué hicieron mal, cómo lo podrían mejorar y qué formas podrían cambiar para llegar a resultados óptimos. Entre los aspectos de la oralidad relacionados con esta práctica se encuentran la adecuación del discurso al contexto, la precisión gramatical, la dicción, el ritmo y la autorregulación (Acosta et al., 2026). En este proceso, el rol del docente es ser mediador a través del diálogo bidireccional, mientras que el estudiante participa al interpretar los comentarios a través de la reflexión de su actuación.

Andamiaje metacognitivo

Esta categoría se distingue por tener mayor dependencia de la etapa evolutiva del niño. Willcox y Tsapali (2023), en un estudio cualitativo con 8 niños de 9-10 años en el Reino Unido, encuentran que el uso de "Topaz Power" (parte del sistema Gem Powers) y "ABC Gestures" mejoró la confianza y la participación de los niños en el aula. Sin embargo, este estudio no lo vincula explícitamente al coaching, sino al "dialogic teaching". La contradicción es que, aunque se reconoce su potencial, no hay evidencia de que el andamiaje metacognitivo, por sí solo, desarrolle autorregulación comunicativa. La literatura señala que su implementación está condicionada por la etapa evolutiva del niño. En cuanto a las dimensiones de la oralidad, favorece la estructuración sintáctica, la coherencia, la cohesión, la planificación de ideas, el pensamiento crítico y la autoescucha reflexiva (Willcox y Tsapali, 2023). Aquí el docente facilita el aprendizaje al proporcionar

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

apoyos según las necesidades del estudiantado, mientras que el niño va asumiendo progresivamente una mayor responsabilidad en su proceso de aprendizaje. Para diferenciar esta práctica del coaching, es importante considerar que debe existir un acompañamiento reflexivo que permita al sujeto analizar sus experiencias y tomar decisiones sobre su mejora, pero si no hay este componente, el andamiaje únicamente funcionará como estrategia de apoyo al aprendizaje y no necesariamente como coaching educativo.

Programas estructurados

Los programas estructurados se distinguen por ser la categoría con la evidencia más sólida en cuanto a diseño y con los resultados más contundentes en el fortalecimiento de diferentes dimensiones de la comunicación oral. Por un lado, Guzmán Mora y Cózar Cuesta (2024) señalan avances en la producción de oraciones y la narración mediante Talk Boost KS2 (programa aplicado en Reino Unido para la mejora del lenguaje). Mientras que Martínez-Javier (2024) encontró mejoras en la comunicación oral luego de aplicar un método de coaching estructurado. Estos resultados permiten identificar que la planificación de las actividades y la continuidad del acompañamiento son relevantes para fortalecer las competencias comunicativas. No obstante, en esta categoría, el docente participa como profesional que aplica diferentes estrategias acompañadas que guían el proceso de aprendizaje. Mientras tanto, el estudiante interviene en actividades organizadas y orientadas a objetivos concretos.

Síntesis de divergencias y vacíos de investigación

El análisis comparativo permitió identificar tres aspectos en los que los estudios presentan diferencias importantes. El primero se relaciona con la permanencia de los resultados. Mientras Martínez-Javier (2024) reportó mejoras en la comunicación oral después de aplicar una intervención estructurada, Edlund et al. (2024) encontraron que los efectos de las estrategias de apoyo comunicativo no se mantuvieron durante el seguimiento. Esta diferencia pone de manifiesto la necesidad de examinar no solo los avances inmediatos, sino también su continuidad en el tiempo.

La segunda divergencia corresponde a la forma de proporcionar retroalimentación. Guadarrama et al. (2024) y Maza-Mori et al. (2024) destacaron su importancia dentro del coaching educativo, mientras que Edlund et al. (2024) advirtieron que las intervenciones excesivas limitan la participación del niño. Por ende, hay que considerar la calidad de retroalimentación sobre la cantidad, centrándose en su pertinencia y apertura para que el estudiantado reflexione sobre sus propios errores.

La tercera se refiere a la atribución de los resultados. Aunque Flores-Salcedo (2025) y Barros et al. (2025) informaron mejoras en distintas dimensiones de la expresión oral mediante metodologías activas y lúdicas, sus hallazgos no permiten determinar si estos avances se deben al coaching educativo. Esto se debe a que dichas investigaciones no evaluaron este enfoque como una variable independiente. De ahí la importancia de no confundir los logros que se atribuyen a una estrategia pedagógica con los que realmente provienen del coaching.

Martínez Javier (2024) habla de mejoras que se pueden medir después de una intervención de coaching bien estructurada, pero Edlund et al. (2024) señalan que esas mejoras no siempre se mantienen en el tiempo y que intervenir demasiado al docente puede terminar frenando la participación. Esa diferencia tiene que ver con el diseño: un cuasi-experimento con intervención estructurada no se puede comparar con un estudio exploratorio

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

con seguimiento, ni tampoco con una revisión sistemática. A esto se suma que la mayoría de los estudios que reportan avances en oralidad (Flores Salcedo, 2025; Barros et al., 2025; Quinteros-Villacís & Fajardo-Dack, 2022) no toman el coaching como variable, así que sus resultados no pueden atribuirse a ese enfoque. En conjunto, la evidencia apunta a una relación indirecta entre coaching y comunicación oral: hay mejoras documentadas, pero solo un estudio logra aislar el coaching como variable independiente. El papel del docente se acerca al coaching cuando acompaña con metas, preguntas poderosas y retroalimentación dialógica, y se aleja cuando se limita a orientar actividades del currículo o a corregir en exceso. Por su parte, el estudiante necesita interiorizar el andamiaje para ganar autonomía comunicativa, algo que todavía no está demostrado en básica elemental y media.

Conclusiones

La literatura describe una relación indirecta entre el coaching educativo y la comunicación oral: las mejoras se dan, pero no se pueden atribuir al coaching como variable aislada. En segundo lugar, el docente que asume el rol de coach lo cumple cuando organiza metas, plantea preguntas que invitan a reflexionar y ofrece retroalimentación dialógica, sin caer en la sobreintervención. En tercer lugar, el estudiante es protagonista y agente metacognitivo, aunque su autonomía depende de que el andamiaje se interiorice, algo que todavía no se ha comprobado en este nivel. Por eso hacen falta estudios cuasiexperimentales con seguimiento en básica elemental y media que aíslen el coaching como variable y midan si sus efectos se mantienen en el tiempo.

Referencias

Acosta, A. Y. M., Torres, S. B. C., Tituaña, M. E. M. y Turusina, M. A. C. (2026). Dificultades de expresión oral y estrategias pedagógicas en estudiantes del cantón Santo Domingo. *Ciencia y Educación*, *7*(5.1), 6-24. https://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/zenodo.20218841

Barros, Z. M., Ordóñez, S., Yance, P., Sanchez, Z., Escalante, M. y Romero, M. (2025). El desarrollo de la competencia comunicativa oral a través de estrategias de dramatización en la enseñanza de Lengua y Literatura: The Development of Oral Communicative Competence through Dramatization Strategies in the Teaching of Language and. *Revista Multidisciplinar De Estudios Generales*, *4*(4), 577-594. https://www.researchgate.net/publication/397545009_El_desarrollo_de_la_competencia_comunicativa_oral_a_traves_de_estrategias_de_dramatizacion_en_la_ensenanza_de_Lengua_y_Literatura_The_Development_of_Oral_Communicative_Competence_through_Dramatization

Canchila-Tous, N. M. (2024). Coaching Educativo y sus aportes en la Orientación Escolar. *Revista Veritas de Difusión Científica*, *5*(3). https://doi.org/10.61616/rvdc.v5i3.349

Colognesi, S., Moser, V., Deschepper, C. y Hanin, V. (2022). Bonne nouvelle : les enseignants du fondamental estiment qu'il est important d'enseigner l'oral en classe et se sentent compétents pour le faire ! Mais certains ne le font quand même pas… *Veredas - Revista de Estudos Linguísticos*, *26*(1), 141-169. https://doi.org/10.34019/1982-2243.2022.v26.37930

Edlund, K., Kjellmer, L., Hemmingsson, H. y Berglund, E. (2024, October). An exploratory study of children's expressive language productivity in relation to teachers' use of communication-supporting

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

strategies. In *Frontiers in Education* (Vol. 9, p. 1308388). Frontiers Media SA. https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2024.1308388/full

Flores-Salcedo, L. W. F. (2025). Estrategias metodológicas activas para fortalecer la expresión oral en estudiantes de primaria. *Revista Multidisciplinar Epistemología de las Ciencias*, *2*(3), 1376-1395. https://omniscens.com/index.php/rmec/article/view/215

Grauberg, J. (2024). *CECIL: Final Report. Coaching early conversations, interaction and language*. Sutton Trust. https://www.suttontrust.com/our-research/cecil-final-report/

Guadarrama, I., Gómora, Y. y Caballero, M. (2024). Coaching educativo: una mirada hacia la labor docente desde la UAEMÉX. *Desarrollo sustentable, negocios, emprendimiento y educación, 17* 30. https://ojs.eumed.net/rev/index.php/rilcoDS/article/view/13142ggc

Guzmán-Mora, J. G. y Cózar-Cuesta, A. I. C. (2024). Enseñanza de Expresión Oral en la Educación Primaria: Una revisión sistemática 1. *Educatio Siglo XXI*, *42*(3), 75-96. https://search.proquest.com/openview/3f6ad7900590de6885373b2e5f5dcdd6/1?pq-origsite=gscholarycbl=2035781

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). *McGraw Hill*

Hurtado de Barrera, J. (2010). Metodología de la investigación: Guía para la comprensión holística de la ciencia (4ta ed.). *Quirón Ediciones.*

Ineval. (2026). *Resultados de Ecuador en PISA 2025. Aprendizajes de la primera participación del país*. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. https://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2026/09/DICS_resultados-PISA_2026Sep07.pdf

Martínez-Javier, G. J. (2024). Método del coaching educativo para mejorar las competencias comunicativas en estudiantes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, periodo 2023 [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. *Repositorio institucional de la UNHEVAL* https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_266cd8f10b817ac5c54691171022bca2

Maza-Mori, N. ., Buendía Cueva, G. I. y Perez Saavedra , S. S. . (2024). Coaching educativo como estrategia para la mejora del desempeño docente. *Revista InveCom ISSN En línea: 2739-0063*, *5*(3), 1-8. https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3595

Quinteros-Villacís, J.M. y Fajardo-Dack, T. (2022). El juego de roles como técnica para promover la expresión oral en estudiantes de primaria. *Ingenium et Potentia* , *4* (1), 52-81. https://www.ojs.fundacionkoinonia.com.ve/index.php/ingeniumetpotentia/article/view/1695

UNESCO. (2021). *Reimagining our futures together: A new social contract for education. International Commission on the Futures of Education.* https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707.locale=en

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

Willcox, K. y Tsapali, M. (2023). Improving children's oracy skills: A qualitative study highlighting the student's voice towards different dialogic teaching strategies used in the classroom within one UK primary school. https://www.repository.cam.ac.uk/items/f11d5e5a-f5b4-43e2-a8de-62a305440934

Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial "ALEMA-Pentaciencias" E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com