

LOS ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN Y SU EMPLEO EN LOS TRABAJOS DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD ECUATORIANA

RESEARCH APPROACHES AND THEIR USE IN UNDERGRADUATE WORK AT THE ECUADORIAN UNIVERSITY

Dionisio Vitalio Ponce Ruiz ^{1*}

¹ PhD Docente Investigador de la Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5712-4376>. Correo: uq.dionisioponce@uniandes.edu.ec

Yolanda Paola Defaz gallardo ²

² MSc. Docente Investigador. Carrera Educación Inicial. Extensión Pujilí. Universidad Técnica de Cotopaxi. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8532-3914>. Correo: yolanda.defaz@utc.edu.ec

Tania Margarita Borja Padilla ³

³ MSc. Docente Investigador. Carrera Educación Inicial, Extensión Pujilí, Universidad Técnica de Cotopaxi. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2710-1955>. Correo: tania.borja@utc.edu.ec

Luis Gonzalo López Rodríguez ⁴

⁴ PhD. Docente Investigador. Carrera Educación Básica, Extensión Pujilí, Universidad Técnica de Cotopaxi. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1786-3569>. Correo: luis.lopez@utc.edu.ec

* Autor para correspondencia: uq.dionisioponce@uniandes.edu.ec

Resumen

A los fenómenos asociados a la práctica de la investigación formativa, apunta la presente investigación, al considerar el problema existente en muchas universidades ecuatorianas en cuanto a cómo se diseñan, se ejecutan, se evalúan y se mejoran las investigaciones de Titulación. Siendo el objetivo analizar la práctica investigativa formativa para proponer modelaciones pertinentes que posibiliten el empoderamiento efectivo de los estudiantes universitarios en la solución de los problemas profesionales propios de su especialidad. Se asumió con un enfoque mixto, observando la realidad educativa profesional, desde el análisis documental y el estudio de campo, empleándose diversos métodos, siendo el analítico - sintético, el inductivo-deductivo, la modelación, el sistémico los determinantes. En el orden de los resultados destacan los siguientes: las aportaciones a la discusión epistemológica en torno a la investigación formativa y la propuesta de una

modelación sistémica para enfocar el empleo de los paradigmas investigativos en los Trabajos de Titulación.

Palabras clave: Programas de formación; investigación formativa; investigación universitaria; investigadores.

Abstract

This research points to the phenomena associated with the practice of formative research, considering the existing problem in many Ecuadorian universities in terms of how Titling research is designed, executed, evaluated and improved. The objective being to analyze the formative investigative practice to propose relevant models that enable the effective empowerment of university students in solving the professional problems of their specialty. It was assumed with a mixed approach, observing the professional educational reality, from the documentary analysis and the field study, using various methods, being the analytical - synthetic, the inductive-deductive, the modeling, the systemic the determinants. In the order of the results, the following stand out: the contributions to the epistemological discussion around formative research and the proposal of a systemic modeling to focus on the use of investigative paradigms in Degree Projects.

Keywords: Training programs; formative research; university research; researchers.

Fecha de recibido: 18/11/2021

Fecha de aceptado: 22/02/2022

Fecha de publicado: 1/03/2022

Introducción

Las diversas aproximaciones que de manera permanente se suceden en torno a los procesos de gestión institucional universitarios, conducen siempre a tratar las tres grandes funciones que las instituciones de educación superior tienen para con la sociedad, a saber: academia, investigación y vinculación social.

En estas miradas se ha ido destacando el fenómeno de la formación de profesionales en cuanto a sus competencias investigativas, como una manera de preparar a los mismos para enfrentar las dinámicas complejas de una sociedad postmoderna sumida en la llamada “Era del conocimiento”. Para comprender la trascendencia de la formación en investigación en la universidad postmoderna, se hace necesarios revisar varios aspectos propios de estas dinámicas, en primer lugar, la propia concepción de la investigación como noción direccionadora.

En este sentido es valioso lo planteado por Tobón al considerar que toda investigación nace de una situación –o reto– construida por el investigador o investigadora como parte de su necesidad de acople a la realidad, así como de su experiencia y reflexión, o bien, por una situación problema histórica. Esa situación reto, tiene dos caminos lógicos: uno, tomar hacia la teoría y el otro, ingresar al campo para su profundización,

donde la autoreflexión tiene una ubicación central en el triángulo. (Dobles-trejos, Jimenez Corrales, Ruiz Guevara, & Vargas Dengo, 2015)

En la anterior consideración, vale destacar como se han ido construyendo retos cada vez más complejos para el proceso investigativo en las universidades, y a ello se suma la emergencia de nuevas profesiones, las que en muchos casos todavía están consolidando sus objetos de estudio y sus problemas profesionales característicos.

Es necesario comprender estas realidades, considerando que la investigación en la universidad, sufre de los fenómenos económicos, los vaivenes intelectuales expresados en los diversos paradigmas, los enfoques gerenciales y las políticas públicas relacionadas con la construcción y desarrollo de instituciones de educación superior que van convergiendo a las llamadas universidades industrias, vista como la única forma efectiva de enfrentar el vertiginoso desarrollo actual.

En una realidad signada por las desigualdades estructurales y de funcionamiento existentes entre las grandes universidades europeas y norteamericanas con respecto a las instituciones de educación superior en Latinoamérica, lograr que los gerentes educativos, entiéndase rectores, decanos y directores de carrera, privilegien a la función ciencia, no siempre es logrado en los países del sur.

En este desafío, es necesario entender lo planteado en cuanto al valor de la investigación para el desarrollo. La investigación en la universidad contemporánea adquiere una singular connotación, al convertirse en uno de los procesos más necesarios para la formación de profesionales capaces de enfrentar y resolver los desafíos de una sociedad cada vez más compleja por el continuo desarrollo tecnológico (Caveda, 2010).

En estos contornos de la investigación universitaria, se va dibujando la construcción de una investigación educativa, la que se encarga de establecer los ámbitos de desarrollo de los procesos de formación profesional y se ajusta de un modo dialectico a las necesidades propias tanto de docentes como estudiantes, lo cual le confiere una trascendencia remarcable en el universo ideológico universitario. La investigación educativa ha sido afectada por la crisis de la fundamentación de la ciencia, lo que ha traído consigo la utilización de diversas metodologías y un proceso constante de discusión, reflexión y de revisión epistemológica que hace la situación más compleja y desorientadora, ya que no se limita a la obtención de los datos, sino a la relación entre la teoría y la práctica (Contreras , 2016).

En realidad, no se discurre el mismo camino en los enfoques que cada institución de la educación superior hace de su política de ciencia, de investigación científica y de investigación formativa, ello ha generado una gran diáspora de modelos y modelaciones empíricas de los procesos de la función ciencia. El correcto planteamiento de una política institucional que enfoque a la ciencia como eje del desarrollo universitario, se constituye en la premisa fundamental para entender estos complejos procesos

Ante el cuestionamiento de las actividades propias de la Universidad y el énfasis hasta ahora profesionalizante en el contexto universitario colombiano y latinoamericano, se establece la necesidad

básica de: a. fortalecer la investigación entendida como la actividad tendiente a la búsqueda, producción y generación de conocimiento y b. desarrollar la capacidad crítica y argumentativa. Igualmente, se asume que el reconocimiento universitario dado dentro de la sociedad debe corresponder exclusivamente a los méritos académicos y los prestigios sustentados en la calidad en la enseñanza y formación, derivada de procesos de investigación como forma por excelencia, que posibilita la actualización y contextualización de los conocimientos impartidos, compartidos, resignificados y recreados en las relaciones de enseñanza-aprendizaje, dando respuesta a los retos de la época, establecidos en la necesidad de conocer lo propio, tener acceso a la circulación de saberes, apropiarse del conocimiento, producir conocimiento local y transferir tecnologías.

Hoy en día, se reconoce cómo a nivel macro, la base de la economía, el comercio y la riqueza se sitúa en el conocimiento y la flexibilización de los procesos de aprendizaje, y cómo incluso, la posibilidad de crecimiento, desarrollo y fortalecimiento de una nación está dada por la capacidad de producir conocimiento, factible de ser convertido en capital, ser circulable y vendible, enseñable y aprehensible. (Morales O, 2007)

Como se observa, los fenómenos propios del desarrollo han ido condicionando con sistematicidad el empleo de la ciencia y la tecnología de modo cotidiano, es por ello, que surge la necesidad de lograr una cultura investigativa en los estudiantes universitarios, que no solo sea declarativa, y que exprese las posibilidades de intervención propias de un ejercicio profesional realmente pertinente y transformador. En la intención de lograr esa cultura profesional que asuma a la ciencia como eje desarrollador, se inscribe el dominio de los paradigmas científicos y los enfoques investigativos.

Históricamente, ha ido configurándose un gran Debate sobre los paradigmas de la ciencia, lo cual está asociado a un devenir histórico, que se hace relevante a partir de los siglos de la llamada “Ilustración”. El término paradigma se deriva del griego *Dáiknymi*, que literalmente significa modelo, tipo, ejemplo, patrón. Específicamente en las investigaciones educativas se utiliza para designar el enfoque o concepción adoptada por el investigador, influenciado por corrientes filosóficas, para solucionar determinados problemas, propios de su comunidad investigativa. Este enfoque o posición tiene carácter ontológico, determinado por la comprensión de la realidad que se investiga; epistemológico, expresado en la posición que se asume ante lo investigado; y metodológico, dado por las vías, formas y procedimientos considerados en el estudio (Alvarez C & González, 2017).

La manera de asumir en la ciencia los paradigmas, pasa por dos grandes variantes, a saber: los de carácter cuantitativos y los cualitativos, en ellos van surgiendo corrientes como: el Empírico - analítico, el Fenomenológico, el Dialéctico Crítico, el Constructivismo Social; los cuales a no son más que formas de interpretación de la realidad investigada, y que por ello desarrollan modos operacionales de intervención en esta.

Materiales y métodos



Esta obra está bajo una licencia *Creative Commons* de tipo (CC-BY-NC-SA).

Grupo Editorial “ALEMA-Pentaciencias” E-mail: alema.pentaciencias@gmail.com

Al desarrollar el proceso investigativo, se asumió un enfoque cuali-cuantitativo, desde un alcance descriptivo, se configura una búsqueda que tiene un carácter documental y de campo. Se consideró como universo la Educación superior ecuatoriana y sus procesos investigativos.

Por la amplitud del universo se fue seccionando la búsqueda de información, enfocando informes institucionales, resultados de evaluaciones institucionales, informes sobre los procesos de Titulación en varias universidades, con ello se fue configurando una modelación asociada a características, principales prácticas y lógicas comunes en el tratamiento de los diseños e implementaciones de procesos investigativos.

Se valoró la formación continua de los docentes que participan de procesos de tutoría, observando una selección de defensas que han sido grabadas en los últimos dos años, en el marco del trabajo virtual. Se procedió al análisis de información relevante aportada por algunas Direcciones de Talento Humano y el modo en que estas trabajan la formación y la mejora continua de los docentes miembros del claustro académico, se realizó un estudio documental enfocado al análisis de los últimos cursos de capacitación impartidos, la participación en eventos científicos, proyectos de vinculación y la producción científica de estos.

Resultados y discusión

La investigación formativa: características y desafíos propios de Latinoamérica y Ecuador.

El proceso de investigación universitaria, con fines ya sea de dar respuestas a necesidades de apropiación de conocimientos, de generación de propuestas de solución a problemas profesionales propios de las carreras universitarias o enfocados en búsquedas y desarrollo epistemológicos más profundos, conducen a pensar la noción de investigación. El generar una conceptualización sobre ¿Qué es investigar? No es el objeto de estudio central de este trabajo, pero tiene incidencia en el mismo.

Investigar es seguir los vestigios, seguir las huellas, descifrar los rastros. No resulta entonces extraño que en castellano la palabra se use para aludir a la búsqueda del culpable de un delito y también para nombrar los procesos sistemáticos de producción de conocimiento académico (Hernández, 2003). En esta aproximación, el investigador sitúa el valor que la investigación científica tiene para el desarrollo de un pensamiento cuestionador en los profesionales, al tiempo que condiciona la necesidad de formar en la universidad a gestores culturales profesionales, con la competencia suficiente para comprender los complejos problemas de la realidad contemporánea.

¿Qué se entiende por investigación? La Real Academia de la Lengua Española define investigar a realizar actividades intelectuales y experimentales de modo sistemático con el propósito de aumentar los conocimientos sobre una determinada materia. Entonces, se considera investigación desde la indagación sistemática y organizada hasta la práctica experimental a través de la cual se genere nueva información y posterior conocimiento.

De acuerdo a esto, la investigación es una función fundamental de la universidad; constituye un elemento importantísimo en el proceso educativo porque a través de ella se genera conocimiento y se propicia el aprendizaje para la generación de nuevo conocimiento; además, la investigación vincula la universidad con la sociedad. Al ser una función fundamental, sustantiva, la investigación es un deber ser (3). Por esta razón, las universidades deben desarrollar capacidades para la investigación en los estudiantes e incorporar la investigación como estrategia de enseñanza aprendizaje en el currículo (Miyahira Arakaki, 2009).

Los desafíos de la investigación condicionan nuevos desarrollos intelectuales en los profesionales y pueden ser ubicados como es considerado a continuación. En el marco de la investigación formativa se suscita una serie de construcciones subjetivas sobre su comprensión y trascendencia. Dicha situación incita a determinar los sentidos asignados a su implementación pedagógica en la formación del profesorado. (Trupo Gebera, Quispe, Paz, & González miñan, 2020), esta visión refleja una de las aristas de tan compleja problemática, al señalar la necesidad de considerar la formación de los docentes universitarios en la función ciencia.

Lo antes tratado, se imbrica con una idea que prolifera mucho en Colombia y que de algún modo ha sido copiada en Ecuador, sin lograr aun resultados trascendentes, es la perspectiva relativa al desarrollo de pirámides de ciencia e investigación, en las cuales los semilleros investigativos conformados por docentes con experiencias y jóvenes estudiantes sean la base del crecimiento de la producción científica en las universidades.

Es decir, la investigación formativa ha de verse como una representación social signada desde los semilleros como espacios de reflexión donde se consolidan ideas, creencias y opiniones, no sólo de los aspectos metodológicos y epistemológicos, sino, además, de las profesiones y disciplinas fundantes con respecto a los campos y áreas de aplicación del conocimiento práctico en función de resolver problemáticas sociales. (Beltrán J, Caballero D, & Duarte L, 2015).

En el orden de los avances alcanzados en Ecuador se considera que desde las disposiciones desarrolladas en relación a la Ley de la Educación Superior y el desarrollo de proyectos como “Prometeo”, se fueron configurando durante la década de 2010 a 2020 nuevas dinámicas que potenciaron la función ciencia en la universidad. En este sentido (Rojas , Sánchez, Rojas, & Arias, 2018) apunta que sorprendentemente positivos han sido los cambios introducidos en la universidad ecuatoriana en los últimos siete años, ante todo por la prioridad dada a la investigación científica como agente aglutinador del conocimiento y del desarrollo contemporáneo. Sin embargo, la propia autora señala la existencia de muchas dificultades en relación al trabajo didáctica en esta actividad.

Aproximaciones a la práctica investigativa expresada en los trabajos de investigación de pregrado, las investigaciones de titulación y la participación de docentes y estudiantes en proyectos investigativos en las universidades latinoamericanas y ecuatorianas aportan elementos a considerar como son:

1. Limitadas interacciones desarrolladoras de los proyectos investigativos, al no estar considerados en una dinámica sistémica, siendo por lo general el resultado de las elucubraciones intelectuales de los tutores o los estudiantes en su empeño de aprobar una asignatura o vencer su proceso de titulación.
2. Limitaciones en el empleo del vocabulario científico y las categorías propias de la investigación científica, lo cual evidencia debilidades en torno a la base epistemológica necesaria en un investigador
3. Los procesos de Gestión de ciencia, por lo general son trabajados desde Departamentos o Direcciones institucionales, que no logran ejercer un control efectivo de su diseño, implementación, control y mejora.

En el orden de los principales resultados de la investigación, se encuentran la caracterización contrastada de los enfoques investigativos, la cual ha permitido direccionar muchos procesos de capacitación en diversas universidades en Ecuador, Perú y Colombia.

CONTRASTACIÓN ENTRE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA EN EDUCACIÓN



Figura 1. Esquema general de las tipologías investigativas más usuales en la Universidad.

Siendo el otro resultado valioso de la presente investigación, el correspondiente a establecer una lógica de aproximación de los investigadores a la realidad compleja y el modo en el cual ellos van estructurando su pensamiento en función de la selección del enfoque investigativo más propicio, en dependencia de la naturaleza ontológica del objeto de estudio. Lo antes expresado constituye un eslabón esencial en la definición y pertinencias de muchas investigaciones de grado. A continuación, se grafica la lógica propuesta.

Sistema de Interpretación lógica del enfoque investigativo

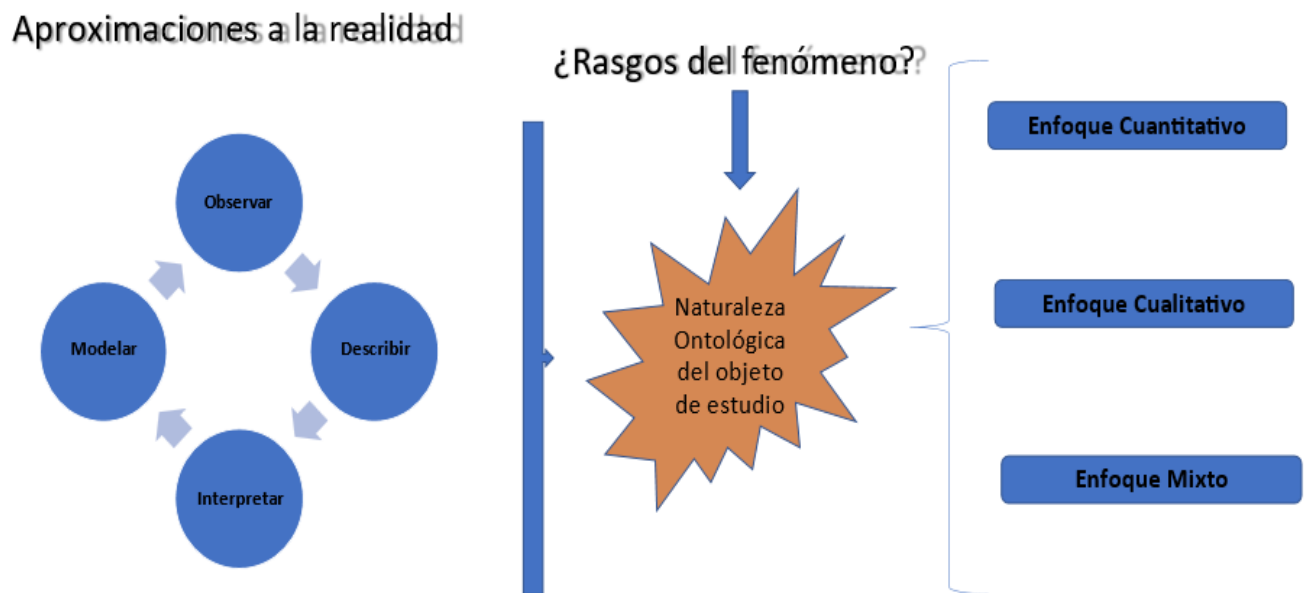


Figura 2. Sistema interpretativo a emplear por los investigadores.

Discusión

En el orden de la valoración de los resultados alcanzados, se pueden comentar tres elementos esenciales, a saber:

La resultante epistemológica asociada a la revisión de abundante literatura sobre el tratamiento de los enfoques investigativos en la gestión de los trabajos de grado en las universidades ecuatorianas y el limitado empleo de procedimientos que de manera sistémica aseguren la lógica de selección del enfoque más pertinente en cada caso

Los estudios documentales desarrollados y la inmersión en la realidad formativa, permiten aseverar que aún existen múltiples debilidades, siendo las más preocupante: la inexistencia de metodologías sistematizadas y pertinentes a la hora de establecer el enfoque investigativo y en otro orden la debilidad metodológica presente en muchos investigadores universitarios.

En tercer lugar y de una importancia esencial, se señala como resultado la modelación de una lógica de aproximación a la realidad investigada, como procedimiento a estandarizar en la determinación de los enfoques investigativos más pertinentes según la naturaleza del fenómeno estudiado.

Conclusiones

En el estudio realizado, se llega a importantes conclusiones, las cuales se constituyen en bases orientadores de la función investigativa. Es esencial el logro de una visión amplia en relación a los fundamentos investigativos, los formatos o modalidades más comunes y su pertinencia ante los desafíos reales que los contextos universitarios generan. En este orden de pensamiento, el manejo por parte de docentes y estudiantes de la metodología de investigación se convierte en requerimiento indispensable para alcanzar resultados óptimos en las investigaciones formativas desarrolladas en los trabajos de titulación.

La valoración de la realidad educativa, reveló la verdadera dimensión del desafío que significa direccionar los procesos de ciencia en las Universidades en Ecuador mostro los aspectos en los cuales se puede trabajar para perfeccionar esta labor, desatacando: el dominio metodológico y la diversificación de los enfoques investigativos, como los aspectos a trabajar con mayor intensidad en los próximos años escolares.

Se plantea una modelación estratégica sistémica, que se constituye en el principal aporte a las reflexiones realizadas, al combinar los elementos estructurales que deben ser asumidos por los actores universitarios cuando abordan la ciencia y la investigación científica, en especial cuando se asume la investigación formativa, la cual es vital para el ejercicio profesional dado su carácter empoderante.

Referencias

- Alvarez C, J. L., & González, J. L. (2017). **Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica.** Revista Conrado, 13(58), 72-74.
<https://conrado.ucf.edu/cu/index.php/conrado/article/download/476/510>
- Beltrán J, E. P., Caballero D, A. R., & Duarte L, J. B. (2015). **La investigación formativa desde la teoría de las representaciones.** Revista Academia y Virtualidad, 8(1), 21-34.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5104744.pdf>
- Caveda, D. A. (2010). **La formación investigativa en la carrera de derecho: los estudios jurídicos en la Universidad de Pinar del Río.** Pinar del Río, Cuba. <https://www.odiseo.com.mx/2010/8-15/caveda-estudios-juridicos.html>

- Contreras , L. M. (2016). **Tendencias de los paradigmas de investigación en educación**. Investigación y Postgrado, 26(2), 161-178. <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost/article/viewFile/1457/586>
- Dobles, C., Jimenez, R, Ruiz, L., & Vargas, M. (2015). **Trayectoria de las prácticas investigativas en la División de Educación Básica de la Universidad Nacional: Ruptura, innovación y cambio de paradigmas**. Revista Electrónica Educare19 (2), 383-404. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582015000200021&script=sci_arttext&tlng=pt
- Hernández , C (2003). **Investigación e investigación formativa**. Nómadas (col), (18), 183-193. <https://www.redalyc.org/pdf/1051/105117890018.pdf>
- Miyahira J (2009). **La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado**. Revista médica herediana, 20(3), 119-122. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s1018-130x2009000300001
- Morales L (2007). **La investigación formativa en los procesos de investigación asumidos en la universidad**. Sotavento MBA, (10), 68-73. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5137582.pdf>
- Rojas, M., Sánchez, E., Rojas, L., & Arías, S. (2018). **La investigación formativa en la Universidad Ecuatoriana: una experiencia personal.**, Boletín Redipe, 7(4), 89-98. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6523255.pdf>
- Trupo, O., Quispe , P, Paz, L. & González, M. (2020). **La investigación formativa en la universidad: sentidos asignados por el profesorado de una Facultad de Educación**. . Educação e Pesquisa, 46. <https://www.scielo.br/j/ep/a/bvYGHxgCpxB8sKNNp6zd3sN/?lang=es&format=html>