

BRECHAS EN LA INCLUSIÓN DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS CON DISCAPACIDAD SENSORIAL EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA

GAPS IN THE INCLUSION OF UNIVERSITY STUDENTS WITH SENSORY DISABILITIES IN HIGHER EDUCATION: SYSTEMATIC REVIEW OF THE LITERATURE

Gardenia Leonor González Orbea^{1*}

¹ Licenciada en Pedagogía Terapéutica. Magister en Educación Especial. Doctorante en Ciencias de la Salud. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil – Instituto Superior Tecnológico Guayaquil. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3183-7324>. Correo: gardenia072621@gmail.com

Martha Johanna Rodríguez Estrella²

² Licenciada en Educación con especialización en Administración y Supervisión Educativa. Magister en Psicoanálisis con mención en Educación. Especialista Universitaria en Culturas Juveniles y Contextos Escolares. Instituto Superior Tecnológico Guayaquil. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9939-0317>. Correo: martharodriguezestrella@gmail.com

Mélida Rocío Campoverde Méndez³

³ Licenciada en Lengua Inglesa especialidad Lingüística y Literatura. Magíster en Diseño Curricular. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8848-7535>. Correo: rcampoverdem@ulvr.edu.ec

Jorge Patricio Bustamante Morante⁴

⁴ Licenciado en Ciencias de la Educación mención Ciencias Humanas y Religiosas. Posgrado: Magister en Educación mención en Inclusión Educativa y Atención a la Diversidad. Asociación fe y alegría. Ecuador. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5730-3027>. Correo: jorgeresidente@gmail.com

* Autor para correspondencia: gardenia072621@gmail.com

Resumen

Para identificar revisiones relevantes sobre las brechas en la Educación Inclusiva (EI) de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial, se realizó una búsqueda exhaustiva y sistemática en septiembre de 2022, utilizando las siguientes bases de datos electrónicas: *Education Resource Information Center (ERIC)*, *Springer*, y *Web of Science (WoS)*. Los descriptores utilizados fueron: “educación inclusiva”, “brechas”, “discapacidad sensorial” y “necesidades educativas especiales” combinados con “Educación Superior” utilizando el operador booleano AND. La búsqueda se restringió a revistas revisadas por pares y revistas académicas, para garantizar un estándar mínimo de calidad del artículo incluido. Los criterios de elegibilidad permitieron refinar la búsqueda, lo que arrojó 343 artículos de los cuales 154 permanecieron después de eliminar los duplicados y discriminar por lectura de título y resumen. Finalmente se incluyeron 9 estudios primarios para analizar en la presente investigación. Como principales brechas en la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial se identificó que aún no se ha resuelto el problema de cómo preparar a los educadores para que trabajen con mayor eficacia en entornos inclusivos; las tecnologías y equipos de asistencia tienen un alto costo y son de difícil adquisición; no existe una disposición natural para celebrar la diversidad y promover la cohesión dentro de la propia universidad.

Palabras clave: educación inclusiva; brechas en la inclusión; discapacidad sensorial; educación superior.

Abstract

To identify relevant reviews on the gaps in Inclusive Education (IE) of college students with sensory impairment, a comprehensive and systematic search was conducted in September 2022, using the following electronic databases: Education Resource Information Center (ERIC), Springer, and Web of Science (WoS). The descriptors used were: "inclusive education", "gaps", "sensory disability" and "special educational needs" combined with "Higher Education" using the Boolean AND operator. The search was restricted to peer-reviewed journals and academic journals, to ensure a minimum quality standard of the included article. The eligibility criteria allowed refining the search, yielding 343 articles of which 154 remained after eliminating duplicates and discriminating by title and abstract reading. Finally, 9 primary studies were included to analyze in the present investigation. As main gaps in the inclusion of university students with sensory disabilities, it was identified that the problem of how to prepare educators to work more effectively in inclusive environments has not yet been resolved; assistive technologies and equipment are expensive and difficult to acquire; there is no natural disposition to celebrate diversity and promote cohesion within the university itself.

Keywords: *inclusive education; gaps in inclusion; sensory impairment; higher education.*

Fecha de recibido: 24/11/2022

Fecha de aceptado: 07/01/2023

Fecha de publicado: 16/01/2023



Introducción

La educación tiene como objetivo la formación de las capacidades y actitudes de los individuos para su integración a la sociedad como seres que sean capaces de regular el *status quo* y a la vez puedan transformar la realidad social en pos de los valores vigentes en un momento histórico determinado (Guerrero & Faro, 2012). Relacionada a este concepto, la educación inclusiva se refiere a la ambición y el objetivo de que todos los estudiantes, independientemente de su capacidad o discapacidad, sean educados en clases regulares en las escuelas de sus localidades, recibiendo educación y apoyo según lo requieran sus necesidades especiales (Knox et al., 2019).

En un informe de la UNESCO emitido en el año 2011, la definición de educación inclusiva se considera como la educación diseñada para facilitar el aprendizaje de personas que, por una amplia variedad de razones, requieren apoyo adicional y métodos pedagógicos adaptables para participar y alcanzar los objetivos de aprendizaje en un programa educativo. Las razones pueden incluir desventajas en las capacidades físicas, conductuales, intelectuales, emocionales y sociales (Mirici, 2022).

Los programas educativos de la educación inclusiva tienen en cuenta las necesidades particulares de los individuos proporcionando recursos específicos humanos, tecnológicos y de infraestructura; modificando cuando corresponde, la metodología para impartir el contenido (Marin, 2014). En la actualidad se perciben grandes avances para arribar a la educación inclusiva, sin embargo aún existen brechas en su implementación. Un principio básico es la no distinción de las diferencias que existen entre la integración y la inclusión de estudiantes con discapacidades (Rodríguez & Garro-Gil, 2015): La integración en la educación ocurre cuando las escuelas públicas se vieron obligadas a crear nuevos espacios para los estudiantes con necesidades especiales para que pudieran socializar con los demás estudiantes sin discapacidad. En la educación inclusiva, las estructuras sociales y las acciones socioeducativas se diseñan desde el inicio considerando a los estudiantes con necesidades especiales.

Internacionalmente se ha reconocido a la educación inclusiva como una filosofía para lograr la equidad, la justicia y una educación de calidad para todos los estudiantes; especialmente para aquellos que tradicionalmente han sido excluidos de la educación general por motivos de discapacidad, etnia, género u otras características (Kouladoum, 2022). La presente investigación está centrada en los estudiantes universitarios con discapacidad sensorial.

De acuerdo con (Isosomppi & Leivo, 2015) la Discapacidad Sensorial es originada en el aparato visual, oído, garganta y estructuras relacionadas con el lenguaje. En el caso de la discapacidad visual, es la carencia o afectación del canal visual de adquisición de la información; mientras la discapacidad sensorial auditiva, se refiere a la carencia, disminución o deficiencia de la capacidad auditiva total o parcial. Esta investigación está motivada por el derecho fundamental que tienen todos los estudiantes de acceder a la Educación Superior; con la oportunidad de alcanzar y mantener un nivel aceptable de aprendizaje; siendo necesario que los sistemas educativos incorporen la amplia diversidad de estas características y necesidades, desde su diseño.

La educación inclusiva integra la práctica intensiva de las universidades modernas. Su implementación plantea desafíos complejos. En este contexto, los docentes no solo deben tener profundos conocimientos y

habilidades en el campo de la educación y su materia, modernos métodos de enseñanza interactivos; dominio de metodologías activas; sino, que deben poseer un conjunto de competencias, habilidades y valores para incluir efectivamente a todos sus estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje (Kaimara et al., 2022). Así mismo, las Universidades como institución social y formativa, juegan un papel fundamental para lograr la inclusión de todos los estudiantes. Sin embargo, aún existen brechas en este modelo educativo, basado en este análisis, la presente investigación tiene como objetivo realizar una Revisión Sistemática de la Literatura para identificar las brechas en la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial en la educación superior.

Materiales y métodos

Para realizar la revisión de la literatura objeto de este estudio, se consideraron las pautas y pasos propuestos por (Egger et al., 2022) en su libro *Systematic Reviews in Health Care*. Los pasos seguidos para el desarrollo de la revisión bibliográfica fueron los siguientes:

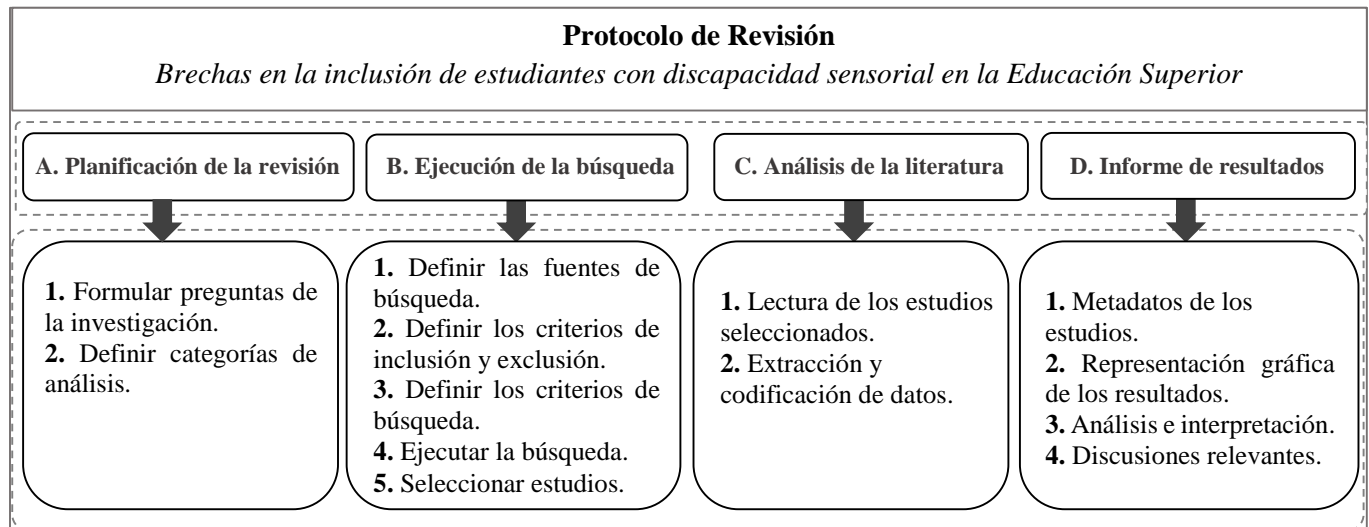


Figura 1. Definición del protocolo de revisión.

A. Planificación de la revisión

1. Formular preguntas de la investigación.

La primera actividad del protocolo de búsqueda diseñado, es la definición de las preguntas de la investigación, las cuales constituyen la directriz fundamental del reto de las actividades planificadas. Estas preguntas responden al objetivo de la investigación: analizar las brechas en la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial en la educación superior

RQ 1. ¿Cuáles son las brechas actuales en la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial?

- RQ 2. ¿Cuáles son las competencias y responsabilidades profesionales de los docentes para la educación inclusiva?
- RQ 3. ¿Cuál es el rol de las tecnologías en la educación inclusiva?

2. Definir categorías de análisis.

Las categorías de análisis definidas están en correspondencia con las preguntas de la investigación.

Tabla 1. Categorías de análisis para realizar la búsqueda.

Categoría	Temas relevantes
Educación Superior	La institución objeto de estudio pertenece a la educación superior. Los docentes encuestados son profesores universitarios. Los estudiantes objetos de análisis están en el nivel superior.
Discapacidad sensorial	El estudio se centra en la discapacidad sensorial. Se describen oportunidades y desafíos para la discapacidad auditiva y/o visual.
Empírico	Se presentan estudios de casos. Se realizan informes de experiencia en la Institución de la Educación Superior. Se presentan resultados de campo.

B. Ejecución de la búsqueda

1. Definir las fuentes de búsqueda.

Tabla 2. Fuentes de información para la búsqueda.

Fuente	Dirección Electrónica
– Education Resource Information Center (ERIC)	https://eric.ed.gov/
– Springer	https://link.springer.com/
– Web of Science (WoS)	 wos">https://www.webofscience.com > wos

A la búsqueda automática realizada sobre las fuentes de información definidas en la Tabla 1, se le sumó una búsqueda manual, ejecutada a partir de las referencias relevantes de los artículos recuperados en la etapa inicial.

2. Definir los criterios de inclusión y exclusión.

Los criterios de inclusión y exclusión son aplicados mediante herramientas de infotecnologías, y mediante la ejecución manual, ya que es necesario la lectura inicial de título y resumen, y luego la lectura de texto completo para poder seleccionar los estudios primarios correctamente.

Tabla 3. Criterios de inclusión y exclusión.

Criterios de inclusión	Criterio de exclusión
– Publicado entre 2015 y 2022	– Publicado antes de 2015
– Idioma en Inglés	– Investigación secundaria
– Investigación primaria empírica	– Texto completo no disponible

- Tipo de documento: revista o artículo de congreso
- Estudios enfocados en estudiantes con discapacidad sensorial.
- Cartas al editor, comunicaciones cortas, solo el resumen.

3. Definir los criterios de búsqueda.

Tabla 4. Criterios de búsqueda según la categoría de análisis definida.

Identificador	Categoría	Cadena de búsqueda
C1	Educación Superior	((("inclusión")) OR ("educación inclusiva") OR ("competencia docente") AND ("educación especial") OR ("educación para todos")) AND ("educación superior"))
C2	Discapacidad sensorial	((("NEE") OR ("estudiantes con necesidades especiales") OR ("necesidad especial") OR ("discapacidad") OR ("discapacidad sensorial") OR ("débil visual") OR ("limitación auditiva") OR ("estudiantes especiales") OR ("estudiantes discapacitados") OR ("estudiantes con limitación")) AND ("educación superior"))
C3	Empírico	((C1 OR C2) AND (("estudio de caso") OR ("reporte de experiencia") OR ("implementación de la estrategia") OR ("análisis de resultados") OR ("experiment*"))

* Busca todas las conjugaciones posibles (ej: experimental, experimentación, experimento...)

4. Seleccionar estudios.

Una vez ejecutadas dos iteraciones de búsqueda, ya que después de la primera iteración fue necesario acotar los parámetros definidos, se determinaron los artículos que finalmente serán incluidos en el presente estudio. Los resultados del proceso, se muestran en la Figura 2.

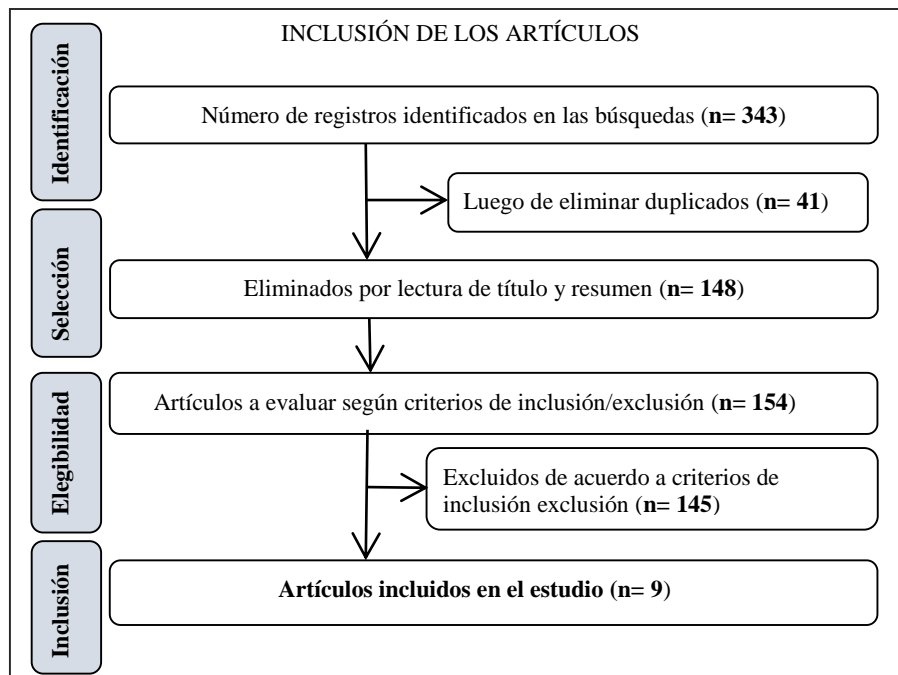


Figura 2. Inclusión de estudios primarios.

Resultados y discusión

Para lograr y mantener una educación inclusiva para los estudiantes universitarios con discapacidades, es esencial integrar de manera armónica un conjunto de técnicas que tributen a la formación integral del futuro egresado sin distinción ni exclusión. Para alcanzar este objetivo es necesaria la suma de orientaciones y valores personales del docente; la orientación motivacional; adoptar valores y principios como la tolerancia, la ausencia de prejuicios, comunicación asertiva; y la preparación, investigación y desarrollo de la teoría y técnicas de la educación inclusiva, para así evitar las brechas en la inclusión de los estudiantes universitarios con discapacidad. En la Tabla 5 se muestran los estudios primarios incluidos en la presente investigación para identificar y analizar las brechas actuales en la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial.

Tabla 5. Listado de estudios incluidos en la revisión.

Año	Título	Fuente	Referencia
2020	Coping with educational barriers in Tanzanian inclusive education settings: evidence from students with sensory impairment	Springer	(Kisanga, 2020)
2021	Inclusive education importance and problems for students social integration	WoS	(Derzhavina et al., 2021)
2021	Inclusive leadership of school management from the view of families: Construction and validation of lei-q	ERIC	(López-López et al., 2021)

2019	Development of innovations in the educational environment: inclusive education and digital technologies	WoS	(Gogiberidze et al., 2019)
2018	Effective Use of Assistive Technologies for Inclusive Education in Developing Countries: Issues and challenges from two case studies	WoS	(Kirongo et al., 2018)
2020	Inclusion and equity in education: Making sense of global challenges	WoS	(Ainscow, 2020)
2019	Inclusive education: a prerequisite for equity and social justice	Springer	(Shaeffer, 2019)
2012	La inclusión educativa de ciegos y baja visión en el nivel superior: Un estudio de caso	WoS	(Aquino Zúñiga et al., 2012)
2015	Los estudiantes universitarios con diversidad funcional visual. Sus retos.	WoS	(Márquez-Ramírez, 2015)

Brechas actuales en la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial

Las brechas para lograr la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial en la Educación Superior aún son muchas en la actualidad. En primer lugar, aún no se ha resuelto el problema de cómo preparar a los educadores para que trabajen con mayor eficacia en entornos inclusivos (Rodríguez et al., 2022). Aunque las prácticas inclusivas se han implementado durante décadas, los educadores informan constantemente que no se sienten preparados para satisfacer las necesidades de aprendizaje de diversos estudiantes, fundamentalmente cuando existen discapacidades sensoriales auditivas y visuales. En segundo lugar, los programas de formación docente aún no han producido una oferta suficiente de egresados competentes para satisfacer las demandas de los estudiantes más con este tipo de discapacidad en las universidades actuales. Las evaluaciones a los programas de formación docente universitaria, respaldan la conclusión de que dichos programas no abordan suficientemente la tarea de preparar a los futuros educadores para incluir a todos los estudiantes.

Otro de los elementos que aun dificultan la inclusión es la situación real de los países en desarrollo, como Ecuador, los cuales enfrentan muchos obstáculos en el proceso de implementación de la educación inclusiva. El uso eficaz de las tecnologías de asistencia puede ayudar a las Instituciones de la Educación Superior (IES) a lograr una educación inclusiva al ayudar a los estudiantes con discapacidades en las universidades. Sin embargo, las vías para adquirirlas son limitadas, y no se priorizan dentro del presupuesto institucional. Sumado a estos elementos, existen varias brechas identificadas en los estudios primarios analizados, las cuales son listadas en la Tabla 6.

Tabla 6. Brechas en la inclusión de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial en la educación superior

No.	Brechas
1.	Es insuficiente la investigación en términos de diferentes adaptaciones y definiciones de equidad e inclusión, lo que provoca perpetuar las brechas educativas.
2.	Se evidencia una falta de formación profesional de los docentes, que en un futuro próximo podrán atender directamente a los estudiantes con discapacidad en su propia aula.
3.	Los cambios curriculares y las innovaciones en la enseñanza universitaria para la inclusión, pueden requerir romper con las prácticas tradicionales de preparación docente.

4. La incorporación de la tecnología en los esfuerzos de preparación del personal puede generar los problemas de los planes de estudio sobrecargados.
5. Existe predisposición de los docentes para actuar en torno a la educación inclusiva.
6. No existe una disposición natural para celebrar la diversidad y promover la cohesión dentro de la propia universidad.
7. Son elevadas las tasas de repetición y abandono de estudiantes con discapacidad.
8. Los juegos diseñados específicamente para atender las discapacidades sensoriales visuales y auditivas, son juegos sofisticados con tecnología extremadamente costosa.
9. Existen brechas de idioma, diferencias sociales y barreras culturales que afectan la inclusión de los estudiantes con discapacidad.
10. Se perciben brechas mayores cuando los estudiantes discapacitados son indígenas.
11. Muchos estudiantes no tienen acceso a una computadora en casa, lo que les dificulta adquirir experiencia directa.
12. No se han identificado estudios para investigar qué carreras universitarias pueden impactar positivamente el desempeño de los estudiantes con discapacidad sensorial, para así fomentar la orientación vocacional y profesional.
13. El desarrollo de tecnologías educativas, aun no es suficiente dentro de la educación inclusiva.
14. No existe una capacitación previa, que prepare a los docentes para trabajar con los estudiantes con discapacidad sensorial, antes de que estos comiencen su educación universitaria.
15. Se ha identificado desmotivación por el estudio una vez que los estudiantes ingresan a la educación superior, debido a que en esta enseñanza son mayores de edad, y por lo tanto, disminuyen las atenciones a sus diferencias individuales.
16. No son suficientes las instalaciones de apoyo para el aprendizaje de los estudiantes con discapacidad sensorial.
17. Dominar la tecnología específica, para luego emplearla para alcanzar los objetivos de aprendizaje, puede complejizar el proceso en lugar de agilizarlo.

A partir del análisis e interpretación de los resultados, se pudo identificar de manera general que las brechas existentes actualmente se deben a que la educación inclusiva requiere un constante aprendizaje profesional por parte de los profesores. Los profesionales desconectados, comunes en la educación, sobre todo en las zonas rurales, pierden contacto con nuevos conocimientos, buenos ejemplos, consejos prácticos y una red de apoyo de pares; todos los cuales son necesarios para la mejora.

La implementación exitosa de educación inclusiva requiere una autoridad central que evalúe cuidadosamente y registre las necesidades de los estudiantes con discapacidades sensoriales. Hasta ahora, el enfoque de las IES ha sido identificar las discapacidades y mejorar la infraestructura física de las Instituciones de la Educación Superior. Si bien tales esfuerzos aún están lejos de completarse, existe una creciente demanda para mejorar la calidad de la educación tanto en habilidades como en perspectivas sociales para estudiantes con discapacidades sensoriales. No existe un trabajo previo para conectar a los profesionales e identificar expertos nacionales reconocidos en diversas discapacidades que puedan servir como un centro local para el conocimiento y/o la acción.

No se gestiona adecuadamente el proceso de financiación y presupuesto en las IES, debido a que se determinan varios objetivos a largo plazo y prioridades a corto plazo, tanto económicas como políticas. Sin embargo, la inclusión es injustamente abalada como minoría, y por tanto muchas veces no es tomada en consideración dentro de la planeación presupuestaria.

La educación inclusiva de estudiantes universitarios es vista como tarea y responsabilidad única de la universidad. Sin embargo, en Ecuador, la educación inclusiva cae dentro del dominio y la responsabilidad dentro de diversas organizaciones y ministerios que deben trabajar de manera integrada en la consecución de los objetivos de la educación inclusiva en la Educación Superior. Por ejemplo, la Educación Superior está regida por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) y la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT). Así mismo, la experiencia específica en discapacidades se encuentra en el Consejo Nacional para la Igualdad de Discapacidades (CONADIS) y el Ministerio de Salud; que están a cargo de tratar a las personas con discapacidades en temas como la observancia y la carnetización respectivamente. Los programas sociales de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, el Ministerio de Infraestructura y construcción, el Ministerio de Transporte, etc. Esto significa que existe una brecha de coordinación que involucra, primero, hacer que la experiencia y los recursos estén disponibles y asignados con el mandato adecuado en varios ministerios, segundo, el conocimiento compartido entre ellos para que eventualmente los programas puedan coordinarse mediante acciones concertadas en todos los ministerios.

No existe un programa global que atienda a cada una de las brechas existentes. El programa debe incluir una infraestructura de competencias que se centre en el desarrollo y uso de competencias para sostener el programa educación inclusiva. La infraestructura debe cubrir los centros de recursos, la formación de docentes, el desarrollo profesional, la investigación y el desarrollo comunitario. Con tantas partes interesadas en el campo que actúan en función de oportunidades de financiación específicas, existe el riesgo de centrarse demasiado en proyectos que abordan problemas que pueden mostrar resultados rápidos o que pueden medirse fácilmente. Por ejemplo, en ocasiones se le presta más atención a la cantidad de equipos tecnológicos con que cuentan las IES, en lugar de en la calidad de la educación inclusiva, que debe ser la prioridad.

Para ser sostenible, el programa también debe incluir una estructura de incentivos que pueda motivar a cada grupo de partes interesadas como docentes y trabajadores de campo, a participar de manera continua. Muchos proyectos de desarrollo se detienen después de que finaliza el período de financiación del proyecto. Una estructura de incentivos sostenible debe implementarse en la vida cotidiana y no depender demasiado de proyectos específicos.

Competencias y responsabilidades profesionales de los docentes para la educación inclusiva

Un factor clave para el éxito de la educación inclusiva es la competencia profesional de los docentes para trabajar con la formación de estudiantes universitarios con discapacidad sensorial. En términos de educación inclusiva, el docente debe tener un nuevo pensamiento conceptual, la capacidad de reconocer el significado personal y social de las actividades profesionales para los estudiantes con discapacidad y asumir la responsabilidad por la calidad del futuro egresado. La segunda pregunta de la investigación (RQ 2) se centra

en la identificación de las competencias y responsabilidades que son esenciales para que los docentes formen parte de la educación inclusiva.

El estudio realizado por Ecaterina Maria Unianu, se identificaron un conjunto de obstáculos en la implementación de prácticas inclusivas en las escuelas ordinarias. Se analizaron diferentes aspectos de las actitudes de los docentes hacia la educación inclusiva. Este estudio identificó una correlación entre la actitud hacia la inclusión y la edad de los docentes o entre la actitud y el ambiente escolar. Ciento veintiséis profesores de cuatro ciudades rumanas participaron en el estudio. Las competencias y responsabilidades profesionales identificadas, se listan en la tabla 7 (Unianu, 2012):

Tabla 7. Competencias y responsabilidades profesionales de los docentes para la educación inclusiva.

No.	Competencias y responsabilidades profesionales para la educación inclusiva
1.	Impulsar iniciativas que favorezcan la participación de los estudiantes con discapacidad sensorial en el proceso educativo y en la dentro de la institución.
2.	Capacidad de diseñar e implementar un proceso de coeducación de estudiantes con discapacidad y estudiantes con desarrollo normal
3.	Establecer un plan de acción elaborado en colaboración con otros miembros de la comunidad para fomentar las relaciones entre la escuela y la comunidad y para gestionar la diversidad de los estudiantes.
4.	Comprender cómo diseñar, ajustar, pronosticar y evaluar la eficacia de la educación inclusiva.
5.	Promover la colaboración con el mundo empresarial de forma permanente para fortalecer la relación escuela-ámbito laboral, y garantizar la inclusión y la igualdad de oportunidades una vez egresados.
6.	Dominar las formas, tecnologías, métodos, herramientas, métodos, condiciones de una educación inclusiva y efectiva.
7.	Ofrecer información transparente sobre el proceso de admisión y matriculación para garantizar que llegue por igual a todos los interesados sin exclusión de ningún tipo.
8.	Establecer medidas disciplinarias contra el uso de símbolos y acciones que fomenten la exclusión.
9.	Desarrolla programas educativos para prevenir actitudes discriminatorias entre los estudiantes
10.	Organiza debates abiertos a la comunidad sobre situaciones de exclusión a los estudiantes con discapacidad.
11.	Tomar medidas para prevenir y evitar el ausentismo de todos los estudiantes.
12.	Propone actividades educativas fuera de la escuela que sean atractivas y motivacionales, vinculadas con la práctica profesional.
13.	Informar a la familia, a través de diferentes canales de comunicación, del currículo que guía las actividades, aun cuando estos estudiantes sean mayores de edad.
14.	Poner a disposición las instalaciones y recursos de la universidad para atender las diferencias individuales de los estudiantes.
15.	Promover actividades que alientes el entendimiento mutuo, la colaboración y la integración entre todos los estudiantes.
16.	Promover acciones que permitan la comunicación y participación en todas las actividades educativas que se desarrollan dentro y fuera de la universidad.

17. Establecer acciones que promuevan la representación real de la diversidad existente de los estudiantes con discapacidad, en los órganos administrativos de la universidad.
18. Promover actividades que favorezcan el conocimiento mutuo, el intercambio y el encuentro de todos los estudiantes.
19. Escuchar y tener en cuenta las necesidades y demandas de todos los estudiantes.
20. Establecer medidas para contrarrestar la influencia negativa que una situación de discriminación pueda tener en el éxito de los alumnos.
21. Velar por que se garantice la igualdad de oportunidades, movilizandolos recursos materiales y humanos, para favorecer la inclusión
22. Asegurar que los servicios ofrecidos por la universidad respeten las diferentes necesidades de los estudiantes con discapacidades.
23. Establecer un procedimiento para recopilar información sobre las necesidades de los estudiantes con limitaciones.
24. Asegura que la universidad dispone de recursos materiales y humanos para impulsar procesos de mejora en la inclusión.
25. Trabaja para obtener un entorno en el que todos los estudiantes universitarios sean reconocidos, cuidados y valorados para hacerlos partícipes de un proyecto educativo común.
26. Promover acciones de colaboración con otros centros educativos para conocer y compartir experiencias sobre la inclusión y la igualdad de oportunidades.
27. Establecer procedimientos con el fin de promover la mejora del centro, para garantizar la integración e inclusión de todos los estudiantes.
28. Contar con mecanismos para documentar los cambios y mejoras realizadas en pos de la mejora continua y la acumulación de experiencias.
29. Promover acciones para cuidar y proteger a todos los estudiantes.
30. Se preocupa por garantizar el acceso a las instalaciones y servicios de la escuela para todos los estudiantes.
31. Participa en las acciones que realizan otras instituciones/organizaciones de la comunidad que tienen un carácter educativo para velar y garantizar la inclusión.

El rol de las tecnologías en la educación inclusiva

El desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) ha iniciado cambios a escala global, que en el campo de la educación han llevado a una nueva interpretación de los procesos educativos. El modelo de aprendizaje centrado en el docente, que enfatizaba el papel principal del docente en la transmisión del conocimiento, ha sido transformado por un enfoque educativo basado en competencias que se enfoca en los resultados de la educación como tal. El método más efectivo para implementar el modelo de competencias es el aprendizaje centrado en el estudiante cuando el centro del proceso educativo es la persona, sus capacidades e inclinaciones (Collet et al., 2022).

El formato de educación inclusiva, que tiene en cuenta las necesidades especiales de una persona en particular, surgió y comenzó a ser utilizado por los docentes como una forma efectiva de socialización de las personas con características psicofísicas (Milford et al., 2022). La implementación de la educación inclusiva requiere un ajuste individual del proceso educativo, que también es típico de los enfoques modernos para la implementación del proceso de aprendizaje de cada persona (Yada et al., 2018).

Para garantizar un aprendizaje inclusivo de calidad, UNICEF alienta a los educadores a desarrollar programas de aprendizaje centrados en el alumno utilizando tecnologías de aprendizaje apropiadas, al mismo tiempo que desarrollan planes de estudios personalizados para acompañar a los alumnos inclusivos durante su aprendizaje. Diseñar un aprendizaje inclusivo individual es un desafío en cada etapa de su implementación y el uso de tecnologías digitales modernas puede simplificar, optimizar, acelerar y apoyar este proceso. Es particularmente importante desarrollar un sistema de soporte de tecnología de la información para la educación centrada en el estudiante, que tendría en cuenta las necesidades educativas especiales de uno de los segmentos socialmente vulnerables de la sociedad: las personas con discapacidades sensoriales. En la tabla 8 se identifican algunas tecnologías usadas para los estudiantes universitarios con discapacidad sensorial.

Tabla 8 Herramientas digitales para el aprendizaje inclusivo.

Discapacidad	Digital media
Discapacidad visual	Herramientas de ampliación de pantalla de computadora, servicios claros de video y multimedias; herramientas de lectura de texto, software de escaneo y reconocimiento de Braille, lectura de texto independiente, dispositivos de audio, dispositivos de grabación de Braille, teclados adaptados, lápiz electrónico (software que permite escuchar notas escritas en papel especial), Pizarra digital.
Discapacidad auditiva	Dispositivos de simulación de frecuencia, sistemas de transmisión de sonido por infrarrojos, dispositivos de reconocimiento de voz, hojas de trabajo matemáticas electrónicas.

Basado en objetivos de aprendizaje predeterminados, teniendo en cuenta las características del desarrollo psicofísico y las especificidades de las posibilidades educativas de la personalidad, el sistema, basado en las múltiples herramientas disponibles de tecnología educativa, en modo de asesoramiento, prevé la determinación de la presentación del material educativo y el control de formato.

Discusiones

El nivel de educación es también un factor importante en el desarrollo de una cierta actitud hacia la educación inclusiva. En el nivel de Educación Superior, está condicionado porque los estudiantes con discapacidad sensorial se están formando para insertarse en el mundo laboral, por lo que la educación no solo estará enfocada en la adquisición de conocimientos, sino en la formación de competencias emprendedoras, actitudinales, y axiológicas para insertarse en el sector laboral.

La calidad de la educación inclusiva depende principalmente del nivel de calificación profesional y también de las proyecciones y prioridades que tiene la IES para garantizar las condiciones suficientes para desempeñar

adecuadamente la labor educativa. La educación inclusiva representa un dominio muy amplio que no se puede enseñar en un semestre del programa de licenciatura. Por lo tanto, es necesario repensar y reformar los planes de estudio de los programas de la formación docente universitaria para asegurar una mejor comprensión y una mejor formación de los docentes para la educación inclusiva. En este sentido, diversos autores han realizado recomendaciones de buenas prácticas para lograr la educación inclusiva en las universidades:

1. Reforzar el papel de los docentes trabajando para mejorar su estatus y sus condiciones de trabajo, y desarrollar mecanismos para retener docentes calificados que sean sensibles a los diferentes requisitos de aprendizaje.
2. Capacitar a los docentes equipándolos con las habilidades y los materiales apropiados para enseñar a diversas poblaciones estudiantiles y satisfacer las diversas necesidades de aprendizaje de las diferentes categorías de estudiantes a través de métodos tales como desarrollo profesional a nivel escolar, capacitación previa al servicio sobre inclusión e instrucción atenta a los desarrollo y fortalezas del alumno individual.
3. Apoyar el papel estratégico de la educación superior en la formación previa a la inserción profesional de los estudiantes con discapacidades mediante, entre otras cosas, la provisión de recursos adecuados.
4. Fomentar la investigación innovadora en los procesos de enseñanza y aprendizaje relacionados con la educación inclusiva.
5. Tener en cuenta la protección de los estudiantes, los docentes y las universidades, en tiempos de conflicto.

Conclusiones

La educación inclusiva es el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, crear comunidades acogedoras, construir una sociedad inclusiva y lograr la educación para todos; además, brindar una educación eficaz y práctica a la mayoría de los estudiantes. Diseñar un aprendizaje inclusivo individual es un desafío en cada etapa de su implementación y el uso de tecnologías digitales modernas puede simplificar, optimizar, acelerar y apoyar este proceso. La educación inclusiva de estudiantes universitarios no es una tarea y responsabilidad única de la Universidad, sino de los esfuerzos aunados de varias organizaciones y ministerios. La Revisión Sistemática de la Literatura permitió identificar las brechas existentes en la inclusión de estudiantes universitarios en la Educación Superior.

Referencias

- Ainscow, M. (2020). Inclusion and equity in education: Making sense of global challenges. *Prospects*, 49(3), 123-134. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11125-020-09506-w>
- Aquino Zúñiga, S. P., García Martínez, V., & Izquierdo, J. (2012). La inclusión educativa de ciegos y baja visión en el nivel superior: Un estudio de caso. *Sinéctica*(39), 01-21. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2012000200007

- Collet, J., Joiko, S., & Simón, C. (2022). Inclusive Education and Families: Paradoxes, Contradictions, and Barriers. In *Global Inclusive Education* (pp. 113-126). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-11476-2_8
- Derzhavina, V. V., Nikitina, A. A., Makarov, A. L., Piralova, O. F., Korzhanova, A. A., Gruver, N. V., & Mashkin, N. A. (2021). Inclusive education importance and problems for students social integration. *Propósitos y Representaciones*, 9(2), 11. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8108821>
- Egger, M., Higgins, J. P., & Smith, G. D. (2022). *Systematic reviews in health research: Meta-analysis in context*. John Wiley & Sons. https://books.google.com/books?hl=es&lr=&id=SHxvEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=Systematic+Reviews+in+Health+Care+Egger+&ots=DsDZJYE_je&sig=ySbwjgLQqKaIcMucM10OzRbwDjY
- Gogiberidze, G., Isakov, V., Ershova, T., & Shulgina, O. (2019). Development of innovations in the educational environment: inclusive education and digital technologies. *Revista inclusiones*, 147-158. <http://www.revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/435>
- Guerrero, J., & Faro, M. (2012). Breve análisis del concepto de Educación Superior. *Alternativas en Psicología*, 16(27), 34-41.
- Isosomppi, L., & Leivo, M. (2015). Becoming an inclusive teacher at the interface of school and teacher education. *Procedia-social and behavioral sciences*, 171, 686-694. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815002086>
- Kaimara, P., Deliyannis, I., & Oikonomou, A. (2022). Content Design for Inclusive Educational Environments. In *Inclusive Digital Education* (pp. 97-121). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-14775-3_6
- Kirongo, C. A., Huka, S. G., Bundi, D. G., & Muketha, G. M. (2018). Effective Use of Assistive Technologies for Inclusive Education in County Governments: Issues and Challenges from Two Case Studies. <http://repository.mut.ac.ke:8080/xmlui/handle/123456789/4371>
- Kisanga, S. E. (2020). Coping with educational barriers in Tanzanian inclusive education settings: evidence from students with sensory impairment. *Current Psychology*, 1-10. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-020-00977-w>
- Knox, J., Yu, W., & Gallagher, M. (2019). *Artificial intelligence and inclusive education*. Springer. <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-981-13-8161-4.pdf>
- Kouladom, J.-C. (2022). Inclusive Education and Health Performance in Sub Saharan Africa. *Social Indicators Research*, 1-22. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-022-03046-w>
- López-López, M. d. C., León Guerrero, M. J., & Crisol-Moya, E. (2021). Inclusive leadership of school management from the view of families: Construction and validation of lei-q. *Education Sciences*, 11(9), 511. <https://www.mdpi.com/2227-7102/11/9/511>
- Marin, E. (2014). Are Today's General Education Teachers Prepared to Face Inclusion in the Classroom? *Procedia-social and behavioral sciences*, 142, 702-707. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042814045297>

- Márquez-Ramírez, G. (2015). Los estudiantes universitarios con diversidad funcional visual. Sus retos. *Revista iberoamericana de educación superior*, 6(17), 135-158. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722015000300135&script=sci_arttext
- Milford, T., Lawrence, B., McGhie-Richmond, D., & Brenton-Haden, S. (2022). Inclusive Education in British Columbia: Teaching to Diversity. In *The Inclusion for Students with Special Educational Needs across the Asia Pacific* (pp. 151-168). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-19-2221-3_9
- Mirici, I. H. (2022). Inclusive Educational Practices in Turkey During the Period of COVID-19. In *Inclusive Pedagogical Practices Amidst a Global Pandemic* (pp. 287-300). Springer. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-031-10642-2_17
- Rodríguez, A. R., Álava, W. L. S., Jara, L. D. S., & Castro, F. I. G. (2022). Las Categorías Enseñanza, Aprendizaje; Desarrollo, Innovación Educativa y formación. Relaciones entre ellas. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS-ISSN 2806-5794.*, 4(3), 178-183. <http://editorialalema.org/index.php/pentacencias/article/download/160/202>
- Rodriguez, C. C., & Garro-Gil, N. (2015). Inclusion and integration on special education. *Procedia-social and behavioral sciences*, 191, 1323-1327. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815027482>
- Shaeffer, S. (2019). Inclusive education: A prerequisite for equity and social justice. *Asia Pacific Education Review*, 20(2), 181-192. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12564-019-09598-w>
- Unianu, E. M. (2012). Teachers' attitudes towards inclusive education. *Procedia-social and behavioral sciences*, 33, 900-904. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812002601>
- Yada, A., Tolvanen, A., & Savolainen, H. (2018). Teachers' attitudes and self-efficacy on implementing inclusive education in Japan and Finland: A comparative study using multi-group structural equation modelling. *Teaching and Teacher Education*, 75, 343-355. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X17318358>